

# รายงานสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ประจำปี 2563

## โครงการ The Key MRT Phetkasem 48

โครงการ The Key MRT Phetkasem 48 ที่ตั้งถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร จัดเป็นโครงการประเภทอาคารชุดอยู่อาศัยรวม ประกอบด้วย ขนาดพื้นที่โครงการ 3-3-16.20 ไร่ อาคารสูง 30 ชั้น จำนวน 1 อาคาร อาคารห้องไฟฟ้า สูง 2 ชั้น จำนวน 1 อาคาร และอาคารป้อมยาม สูง 1 ชั้น จำนวน 1 อาคาร มีพื้นที่ใช้สอยอาคารรวมทั้งโครงการ 36,233.56 ตารางเมตร มีจำนวนห้องพักอาศัยรวมทั้งหมด 639 ห้อง

มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นประชาชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในแง่ภาวะการเปลี่ยนแปลงปัญหาและความเดือดร้อนตลอดจนความต้องการต่อโครงการ ได้แก่ สถานประกอบการ บริษัท / ห้าง / ร้าน บ้านพักอาศัย และพื้นที่อ่อนไหว ระยะ 100 เมตร จากแนวเขตพื้นที่โครงการ

### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มประกอบการ บริษัท / ห้าง / ร้าน/บ้านพักอาศัย และพื้นที่อ่อนไหว รัศมี 100 เมตร จากแนวเขตพื้นที่โครงการ จำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 117 ตัวอย่าง

รายละเอียดพื้นที่เก็บข้อมูล	จำนวนตัวอย่าง	วันที่ลงพื้นที่
1. กลุ่มสถานประกอบการ บริษัท / ห้าง / ร้าน/ และกลุ่มบ้านพักอาศัย (ครัวเรือน) (ระยะห่างจากโครงการ 100 เมตร (ตาม EIA กำหนด))	116	9-30 พฤศจิกายน 2563
2. กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว (ระยะห่างจากโครงการ 100 เมตร (ตาม EIA กำหนด))	1	16 พฤศจิกายน 2563

### เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผล คือ แบบสอบถามแบบมีโครงสร้าง โดยการลงพื้นที่เก็บ ข้อมูลจากประชาชนทั่วไปที่อาศัยอยู่ในระยะที่กำหนด เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ และได้รับประโยชน์จากโครงการแสดงความคิดเห็นต่างๆ โดยแบ่ง คะแนนค่าเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ สเกลคำถาม มี 5 ระดับ ดังนี้มากที่สุด ( 5 ) มาก ( 4 ) ปานกลาง ( 3 ) น้อย ( 2 ) น้อยที่สุด ( 1 )

การวัดเป็นช่วงสเกลของลิเคิร์ต (Likert five rating scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง ได้รับผลกระทบ และมีความวิตกกังวล ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง ได้รับผลกระทบ และมีความวิตกกังวล ในระดับ มาก

3 หมายถึง ได้รับผลกระทบ และมีความวิตกกังวล ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง ได้รับผลกระทบ และมีความวิตกกังวล ในระดับ น้อย

1 หมายถึง ได้รับผลกระทบ และมีความวิตกกังวล ในระดับ น้อยที่สุด

จากหลักการดังกล่าว สามารถแบ่งความหมายของระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน		แปลผล
4.51 - 5.00	ระดับผลกระทบ/ ความวิตกกังวล	มากที่สุด
3.51 - 4.50	ระดับผลกระทบ/ ความวิตกกังวล	มาก
2.51 - 3.50	ระดับผลกระทบ/ ความวิตกกังวล	ปานกลาง
1.51 - 2.50	ระดับผลกระทบ/ ความวิตกกังวล	น้อย
1.00 - 1.50	ระดับผลกระทบ/ ความวิตกกังวล	น้อยที่สุด

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ลงพื้นที่เก็บข้อมูลจาก สถานประกอบการ บริษัท / ห้าง / ร้าน บ้านพักอาศัย และพื้นที่อ่อนไหว ระยะ 100 เมตร จากแนวเขตพื้นที่โครงการ โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนบ้านพักอาศัย / อาคาร / สถานประกอบการต่างๆ ของชุมชนใกล้เคียงที่มีต่อโครงการ The Key MRT Phetkasem 48 ที่ได้รับผลกระทบผลประโยชน์ และมีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการในพื้นที่ ดำเนินการทำการแจกแบบสอบถาม/สัมภาษณ์ และเก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับคืน ในส่วนของคำถามปลายปิดและปลายเปิด ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล ข้อคิดเห็นต่างๆ ของโครงการ

### ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูล วันที่ 9-30 พฤศจิกายน 2563

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ทำการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูลทั่วไป ใช้สถิติแบบแจกแจงความถี่และร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความหมายของข้อมูลพิจารณาจากค่าเฉลี่ย

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการการสอบถามความคิดเห็นโครงการ The Key MRT Phetkasem 48 ของบริษัท แลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) โดยลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานประกอบการ บริษัท / ห้าง / ร้าน บ้านพักอาศัย และพื้นที่อ่อนไหวระยะ 100 เมตร จากแนวเขตพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งสิ้น 117 ตัวอย่าง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแบ่งผลการประเมิน ดังนี้

1. ข้อมูลกลุ่มสถานประกอบการ บริษัท / ห้าง / ร้าน และบ้านพักอาศัย รัศมี 100 เมตร จากพื้นที่โครงการ จำนวน 116 ตัวอย่าง

ตารางที่ 1-1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
<b>ประเภทกลุ่มตัวอย่าง</b>		
- สถานประกอบการ บริษัท / ห้าง / ร้าน	40	34.5
- บ้านพักอาศัย	76	65.5
<b>รวม</b>	<b>116</b>	<b>100</b>
<b>1 เพศ</b>		
- ชาย	55	47.4
- หญิง	61	52.6
<b>รวม</b>	<b>116</b>	<b>100</b>
<b>2 อายุของผู้ให้สัมภาษณ์</b>		
- 21-30 ปี	15	12.9
- 31-40 ปี	29	25.0
- 41-50 ปี	31	26.7
- 51-60 ปี	36	31.0
- มากกว่า 60 ปี	5	17.2
<b>รวม</b>	<b>116</b>	<b>100</b>
<b>3 สถานภาพในครัวเรือน</b>		
- หัวหน้าครอบครัว	51	44.0
- คู่สมรส	29	25.0
- ผู้อาศัยในครอบครัว	36	31.0
<b>รวม</b>	<b>116</b>	<b>100</b>

## ตารางที่ 1-1 (ต่อ) ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
<b>4</b>	<b>จำนวนสมาชิกในครอบครัว</b>		
-	1-3 คน	53	45.7
-	4-6 คน	47	40.5
-	7-9 คน	13	11.2
-	มากกว่า 10 คน	3	2.6
<b>รวม</b>		<b>116</b>	<b>100</b>
<b>5.</b>	<b>ระดับการศึกษา</b>		
-	ต่ำกว่าประถมศึกษา	10	8.6
-	ประถมศึกษา	27	23.3
-	มัธยมศึกษาตอนต้น	17	14.7
-	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช	12	10.3
-	ปริญญาตรี	28	24.1
-	สูงกว่าปริญญาตรี/โท	6	5.2
-	ไม่ระบุ	16	13.8
<b>รวม</b>		<b>116</b>	<b>100</b>
<b>6</b>	<b>ศาสนา</b>		
-	พุทธ	109	94.0
-	คริสต์	0	0.0
-	อิสลาม	3	2.6
-	อื่นๆ ระบุ	4	3.4
<b>รวม</b>		<b>116</b>	<b>100</b>

## ตารางที่ 1-1 (ต่อ) ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
<b>7</b>	<b>การประกอบอาชีพหลัก (ตอบได้เพียงคำตอบเดียว)</b>		
-	ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	8	6.8
-	พนักงานบริษัท / ลูกจ้าง	31	26.6
-	ประกอบธุรกิจส่วนตัว	31	26.6
-	ค้าขาย	20	17.0
-	รับจ้างทั่วไป	17	13.6
-	อื่นๆ ไม่ระบุ	9	9.4
<b>รวม</b>		<b>116</b>	<b>100</b>
<b>8</b>	<b>การประกอบอาชีพรอง / อาชีพเสริม</b>		
-	เกษตรกรรม	0	0.0
-	ค้าขาย	27	23.3
-	อื่นๆ	0	0.0
-	ไม่ระบุ	89	76.7
<b>รวม</b>		<b>116</b>	<b>100</b>
<b>9</b>	<b>ภูมิลำเนา</b>		
-	เกิดที่นี่	55	47.4
-	ย้ายมาจากที่อื่น (ระบุ)	61	52.6
<b>รวม</b>		<b>116</b>	<b>100</b>
	ภาคเหนือ	3	4.9
	ภาคกลาง	23	37.7
	ภาคตะวันออก	2	3.3
	ภาคใต้	7	11.5
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	26	42.6
<b>รวม</b>		<b>61</b>	<b>100</b>

## ตารางที่ 1-1 (ต่อ) ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
<b>9</b>	<b>จำนวนปีที่ย้ายมา</b>		
	- 0-10 ปี	20	32.8
	- 11-20 ปี	23	37.7
	- 21-30 ปี	11	18.0
	- 31-40 ปี	5	8.2
	- 41-50 ปีขึ้นไป	2	3.3
	- 51 ปีขึ้นไป	0	0.0
	<b>รวม</b>	<b>61</b>	<b>100</b>
<b>10.</b>	<b>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
	- เป็นเจ้าของกิจการ	27	67.5
	- พนักงานตำแหน่ง เช่นตำแหน่ง ผู้จัดการและรองผู้จัดการ	13	32.5
	<b>รวม</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
<b>11.</b>	<b>ประเภทกิจการ</b>		
	- ร้านอาหาร	21	52.5
	- ร้านขายของชำ	17	42.5
	- อู่ซ่อมรถ	2	5.0
	<b>รวม</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
<b>12.</b>	<b>จำนวนพนักงาน / ลูกจ้างทั้งหมด</b>		
	- 1-3 คน	21	52.5
	- 4-6 คน	14	35.0
	- 7-9 คน	2	5.0
	- มากกว่า 10 คนขึ้นไป	3	7.5
	<b>รวม</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
<b>13.</b>	<b>สถานภาพการถือครอง</b>		
	- เป็นเจ้าของ	15	37.5
	- เช่า	20	50.0
	- อื่นๆ	5	12.5
	<b>รวม</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

## ตารางที่ 1-1 (ต่อ) ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
<b>14.</b>	<b>การใช้ประโยชน์ของอาคาร</b>		
	- เป็นสถานประกอบการอย่างเดียว	14	35.0
	- เป็นที่อยู่อาศัยและสถานประกอบการ	26	65.0
<b>รวม</b>		<b>40</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 1-1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นประเภทบ้านพักอาศัย จำนวน 76 ตัวอย่าง รองลงมาเป็นประเภทสถานประกอบการ บริษัท/ห้าง/ร้าน จำนวน 40 คิดเป็นร้อยละ 65.5 และ 34.5 ตามลำดับ

ด้านเพศผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 61 คน และเพศชาย จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 52.6 และ 47.4 ตามลำดับ

ด้านอายุของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 51-60 ปี จำนวน 36 คน รองลงมาช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 21-30 ปี จำนวน 31 คน รองลงมาช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 29 คน รองลงมาช่วงอายุ 21-30 ปี จำนวน 15 คน และช่วงอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0, 26.7, 25.0, 12.9 และ 4.3 ตามลำดับ

ด้านสถานภาพในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครอบครัว จำนวน 51 คน รองลงมาเป็นผู้อาศัยในครอบครัว จำนวน 31 คน และคู่สมรส จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 44, 31 และ 25 ตามลำดับ

ด้านจำนวนสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิก 1-3 คน จำนวน 53 คน รองลงมาจำนวนสมาชิก 4-6 จำนวน 47 คน รองลงมา 7-9 จำนวน 13 คน รองลงมา มากกว่า 10 คน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 45.7, 40.5, 11.2 และ 2.6 ตามลำดับ

ด้านระดับการศึกษาส่วนใหญ่ระดับปริญญาตรี จำนวน 28 คน รองลงมาระดับประถมศึกษา จำนวน 27 คน รองลงมามัธยมตอนต้น จำนวน 17 คน รองลงมาไม่ระบุ จำนวน 16 คน รองลงมามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช จำนวน 12 คน รองลงมาต่ำกว่าประถมศึกษา จำนวน 10 คน และรองลงมาสูงกว่าปริญญาตรี/โท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1, 23.3, 14.7, 13.8, 10.3, 8.6 และ 5.2 ตามลำดับ

ด้านศาสนาส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ จำนวน 109 คน รองลงมาอื่นๆ ไม่ระบุ จำนวน 4 คน และรองลงมาศาสนาอิสลาม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 94, 3.4 และ 2.6 ตามลำดับ

ด้านการประกอบอาชีพหลักส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง และประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 31 คน รองลงมาอาชีพค้าขาย จำนวน 20 คน รองลงมารับจ้างทั่วไป จำนวน 17 คน รองลงมาอื่นๆ ไม่ระบุ จำนวน 9 คน และรองลงมาข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6, 17.0, 13.6, 9.4 และ 6.8 ตามลำดับ

ด้านการประกอบอาชีพรอง / อาชีพเสริม ส่วนใหญ่ไม่ระบุอาชีพ จำนวน 89 คน รองลงมาอาชีพค้าขาย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 76.7 และ 23.3 ตามลำดับ

ด้านภูมิลำเนาส่วนใหญ่ย้ายมาจากที่อื่น จำนวน 61 คน รองลงมาเกิดที่นี่ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 52.6 และ 47.4 ตามลำดับ ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 26 คน รองลงมาภาคกลาง จำนวน 23 คน รองลงมาภาคใต้ จำนวน 7 คน รองลงมาภาคเหนือ จำนวน 3 คน และรองลงมาภาคตะวันออก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6, 37.7, 11.5, 4.9 และ 3.3 ตามลำดับ จำนวนปีที่ย้ายมาส่วนใหญ่ 11-20 ปี จำนวน 23 คน รองลงมา 0-10 ปี จำนวน 20 คน รองลงมา 21-30 ปี จำนวน 11 คน และรองลงมา 31-40 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 37.7, 32.8, 18.0, 8.2 และ 3.3 ตามลำดับ

ด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเจ้าของกิจการ จำนวน 27 คน รองลงมาเป็นพนักงานตำแหน่ง เช่น ตำแหน่งผู้จัดการ และรองผู้จัดการ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 67.5 และ 32.5 ตามลำดับ

ด้านประเภทกิจการส่วนใหญ่เป็นร้านอาหาร จำนวน 21 คน รองลงมาร้านขายของชำ จำนวน 17 คน อยู่ซ่อมรถ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5, 42.5 และ 5.0 ตามลำดับ

ด้านจำนวนพนักงาน/ลูกจ้างทั้งหมดส่วนใหญ่มีจำนวนพนักงานมากกว่า 1-3 คนขึ้นไป จำนวน 21 คน รองลงมา 4-6 คน จำนวน 14 คน รองลงมามากกว่า 10 คนขึ้นไป จำนวน 3 คน และรองลงมา 7-9 คน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5, 35.0, 7.5 และ 10 ตามลำดับ

ด้านสถานภาพการถือครองส่วนใหญ่เช่า จำนวน 20 คน รองลงมาเป็นเจ้าของ จำนวน 15 คน และรองลงมาประเภทอื่นๆ (ไม่ระบุสถานภาพถือครอง) จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0, 37.5 และ 12.5 ตามลำดับ

ด้านการใช้ประโยชน์ของอาคารส่วนใหญ่เป็นที่อยู่อาศัยและสถานประกอบการ จำนวน 26 คน และเป็นสถานประกอบการอย่างเดียว จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 65.0 และ 35.0 ตามลำดับ



## ตารางที่ 1-2 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
<b>ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย</b>		
<b>1. อาชีพหลักของครอบครัว (ตอบได้เพียงคำตอบเดียว)</b>		
- ไม่มีผู้เจ็บป่วย	67	57.8
- มีผู้เจ็บป่วย	49	42.2
<b>รวม</b>	<b>116</b>	<b>100</b>
<b>ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ</b>		
โรคทางเดินหายใจ/โรคหวัด	32	35.2
โรคทางเดินอาหาร	3	3.3
โรคผิวหนัง/โรคภูมิแพ้	37	40.7
โรคเกี่ยวกับตา หู ฟัน	10	11.0
โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	2	2.2
อุบัติเหตุ	2	2.2
อื่นๆ ระบุ โรคความดันและเบาหวาน	5	5.5
<b>รวม</b>	<b>91</b>	<b>100</b>
<b>2. เมื่อมีการเจ็บป่วยท่านไปรักษาที่ไหน</b>		
- โรงพยาบาลรัฐ	51	44.0
- โรงพยาบาลเอกชน	43	37.1
- ศูนย์บริการสาธารณสุข	1	0.9
- คลินิก	7	6.0
- ซักยาทานเอง	14	12.1
<b>รวม</b>	<b>116</b>	<b>100</b>

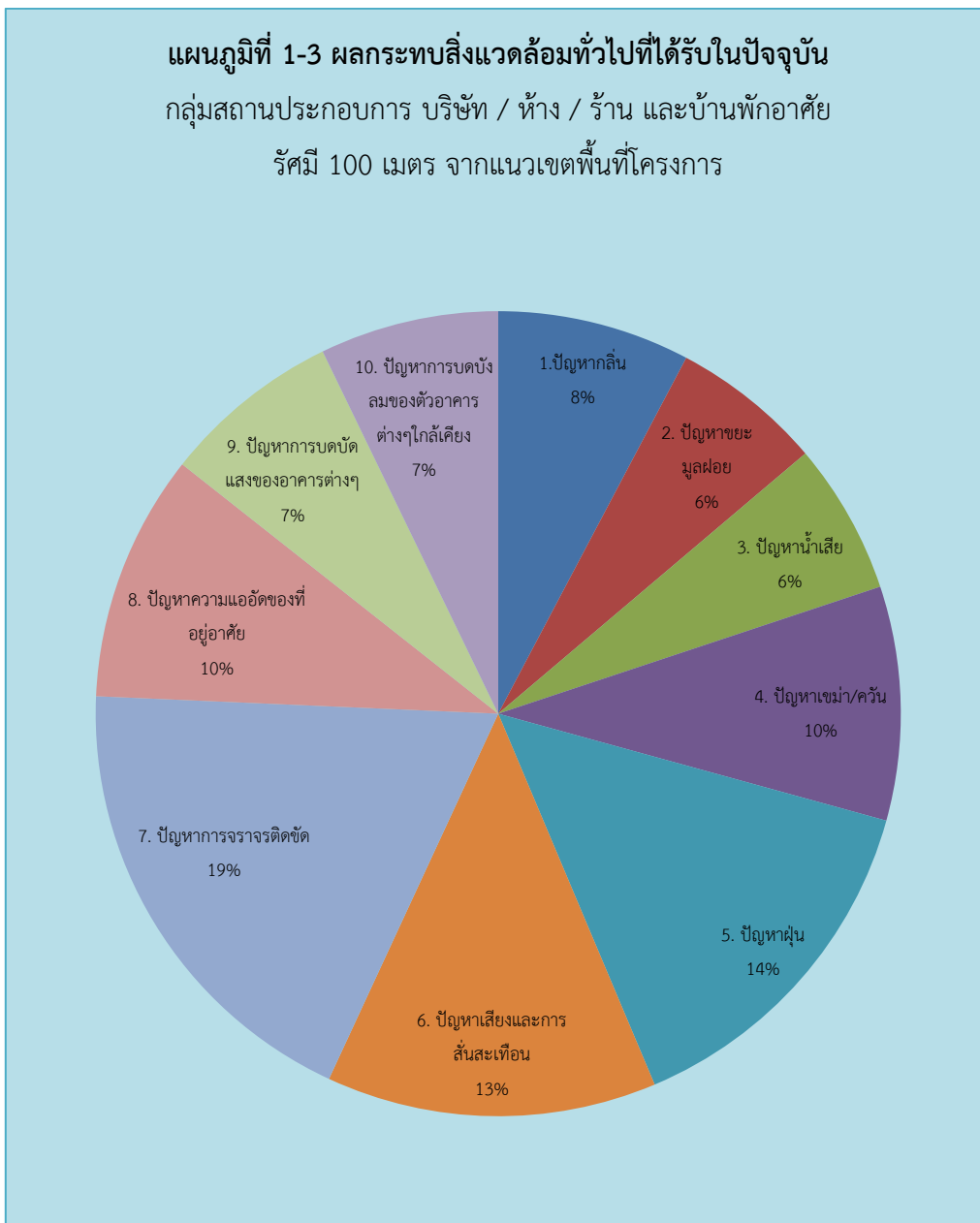
จากตารางที่ 1-2 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย พบว่า อาชีพหลักของครอบครัวไม่มีผู้เจ็บป่วย จำนวน 67 คน รองลงมา มีผู้เจ็บป่วย จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 57.8 และ 42.2 ตามลำดับ ส่วนใหญ่จะเป็นโรคผิวหนัง/โรคภูมิแพ้ จำนวน 37 คน รองลงมา เป็นโรคทางเดินหายใจ/โรคหวัด จำนวน 32 คน รองลงมา เป็นโรคเกี่ยวกับตา หู ฟัน จำนวน 10 คน รองลงมา เป็นโรคความดันและเบาหวาน จำนวน 5 คน รองลงมา เป็นโรคทางเดินอาหาร จำนวน 3 คน รองลงมา เป็นโรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ และอุบัติเหตุ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.7, 35.2, 11.0, 5.5, 3.3 และ 2.2 ตามลำดับ เมื่อมีการเจ็บป่วยส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลรัฐ จำนวน 51 คน รองลงมา โรงพยาบาลเอกชน จำนวน 43 คน รองลงมา ซักยาทานเอง จำนวน 14 คน รองลงมา คลินิก จำนวน 7 คน และรองลงมา ศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 44.0, 37.1, 12.1, 6.0 และ 0.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 1-3 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั่วไปที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ระดับผลกระทบ						$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
	ไม่ได้รับ	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ปัญหากลิ่น	100	1	4	7	3	1	1.4	1.07	น้อยที่สุด
	86.2%	0.9%	3.4%	6.0%	2.6%	0.9%			
2. ปัญหาขยะมูลฝอย	107	1	2	2	2	0	1.1	0.71	น้อยที่สุด
	92.2%	0.9%	1.7%	1.7%	1.7%	0.0%			
3. ปัญหาน้ำเสีย	107	1	2	2	0	0	1.1	0.51	น้อยที่สุด
	92.2%	0.9%	1.7%	1.7%	0.0%	0.0%			
4. ปัญหาเขม่า/ควัน	91	3	2	11	3	6	1.7	1.47	น้อย
	78.4%	2.6%	1.7%	9.5%	2.6%	5.2%			
5. ปัญหาฝุ่น	65	3	2	20	11	15	2.6	1.96	ปานกลาง
	56.0%	2.6%	1.7%	17.2%	9.5%	12.9%			
6. ปัญหาเสียงและการสั่นสะเทือน	67	0	10	18	11	10	2.4	1.82	น้อย
	57.8%	0.0%	8.6%	15.5%	9.5%	8.6%			
7. ปัญหาการจราจรติดขัด	46	4	2	20	15	29	3.4	2.11	มาก
	39.7%	3.4%	1.7%	17.2%	12.9%	25.0%			
8. ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย	86	0	4	22	3	1	1.8	1.36	น้อย
	74.1%	0.0%	3.4%	19.0%	2.6%	0.9%			
9. ปัญหาการรบกวนสายตาของอาคารต่างๆ	98	0	0	5	6	0	1.3	1.10	น้อยที่สุด
	84.5%	0.0%	0.0%	4.3%	5.2%	0.0%			
10. ปัญหาการรบกวนบังลมของตัวอาคารต่างๆใกล้เคียง	102	0	4	9	1	0	1.3	0.93	น้อยที่สุด
	87.9%	0.0%	3.4%	7.8%	0.9%	0.0%			
11. ปัญหาการรบกวนคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรศัพท์	112	0	3	1	0	0	1.1	0.42	น้อยที่สุด
	96.6%	0.0%	2.6%	0.9%	0.0%	0.0%			
12. ปัญหาอื่นๆ	116	0	0	0	0	0	1.0	0.00	น้อยที่สุด
	100%	0%	0%	0%	0%	0%			

**แปลผล** ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง รับผลกระทบน้อยที่สุด  
 ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง รับผลกระทบน้อย  
 ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง รับผลกระทบปานกลาง  
 ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง รับผลกระทบมาก  
 ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง รับผลกระทบมากที่สุด

จากตารางที่ 1-3 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั่วไปที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลกระทบปัญหาจราจรติดขัดมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.4 อยู่ในระดับมาก รองลงมาปัญหาฝุ่น ค่าเฉลี่ย 2.6 อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ปัญหาเสียงและการสั่นสะเทือน ค่าเฉลี่ย 2.4 อยู่ในระดับน้อย รองลงมาปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย ค่าเฉลี่ย 1.8 อยู่ในระดับน้อย รองลงมาปัญหาเขม่า/ควัน ค่าเฉลี่ย 1.7 อยู่ในระดับน้อย รองลงมาปัญหากลิ่น ค่าเฉลี่ย 1.4 อยู่ในระดับน้อยที่สุด รองลงมาปัญหาการรบกวนทัศนียภาพของอาคารต่างๆ และ ปัญหาการรบกวนบังคับคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ ค่าเฉลี่ยเท่ากัน 1.3 อยู่ในระดับน้อยที่สุด รองลงมาปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาน้ำเสีย และปัญหาการรบกวนบังคับคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ ค่าเฉลี่ยเท่ากัน 1.1 อยู่ในระดับน้อยที่สุด



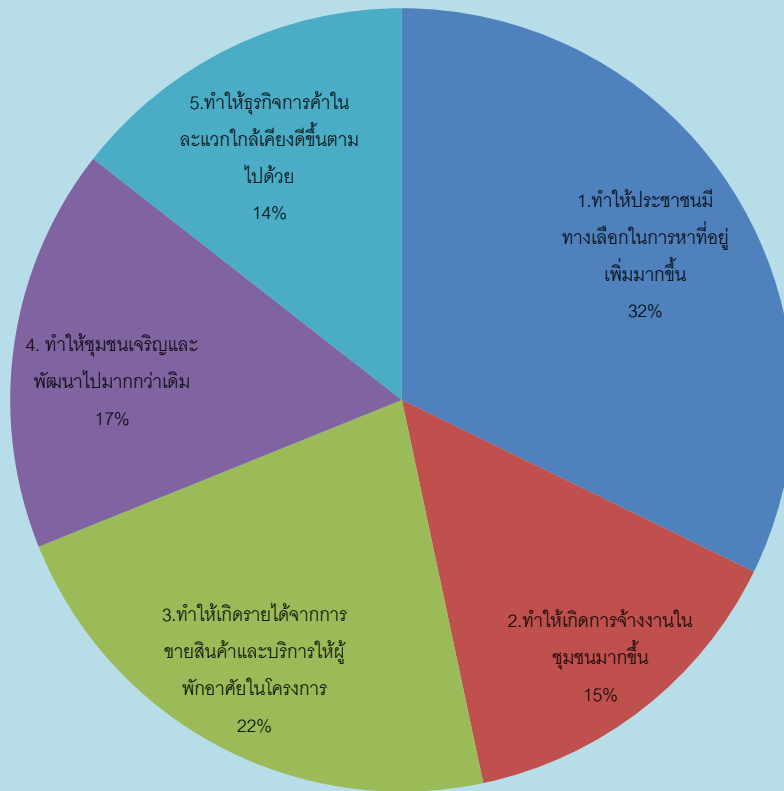
ตารางที่ 1-4 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านบวกที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ระดับผลกระทบ						$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
	ไม่มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1.ทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการหาที่อยู่เพิ่มมากขึ้น	45 38.8%	5 4.3%	13 11.2%	25 21.6%	28 24.1%	0 0.0%	2.9	1.66	ปานกลาง
2.ทำให้เกิดการจ้างงานในชุมชนมากขึ้น	94 81.0%	16 13.8%	2 1.7%	2 1.7%	2 1.7%	0 0.0%	1.3	0.74	น้อยที่สุด
3.ทำให้เกิดรายได้จากการขายสินค้าและบริการให้ผู้พักอาศัยในโครงการ	65 56.0%	20 17.2%	10 8.6%	12 10.3%	6 5.2%	3 2.6%	2.0	1.39	น้อย
4. ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม	100 86.2%	0 0.0%	1 0.9%	8 6.9%	5 4.3%	2 1.7%	1.5	1.24	น้อย
5.ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย	91 78.4%	7 6.0%	11 9.5%	3 2.6%	1 0.9%	0 0.0%	1.3	0.85	น้อยที่สุด
6.อื่นๆ	116 100%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1.0	0.00	น้อยที่สุด

**แปลผล** ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง รับผลกระทบน้อยที่สุด  
 ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง รับผลกระทบน้อย  
 ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง รับผลกระทบปานกลาง  
 ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง รับผลกระทบมาก  
 ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง รับผลกระทบมากที่สุด

จากตารางที่ 1-4 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านบวกที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลกระทบด้านบวกทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการหาที่อยู่เพิ่มมากขึ้น ค่าเฉลี่ย 2.9 อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาทำให้เกิดรายได้จากการขายสินค้าและบริการให้ผู้พักอาศัยในโครงการ ค่าเฉลี่ย 2.0 อยู่ในระดับน้อย รองลงมาทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม ค่าเฉลี่ย 1.5 อยู่ในระดับน้อย รองลงมาทำให้เกิดการจ้างงานในชุมชนมากขึ้น และทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย ค่าเฉลี่ย 1.3 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

แผนภูมิที่ 1-4 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านบวกที่ได้รับในปัจจุบัน  
 กลุ่มสถานประกอบการ บริษัท / ห้าง / ร้าน และบ้านพักอาศัย รัศมี  
 100 เมตร จากแนวเขตพื้นที่โครงการ



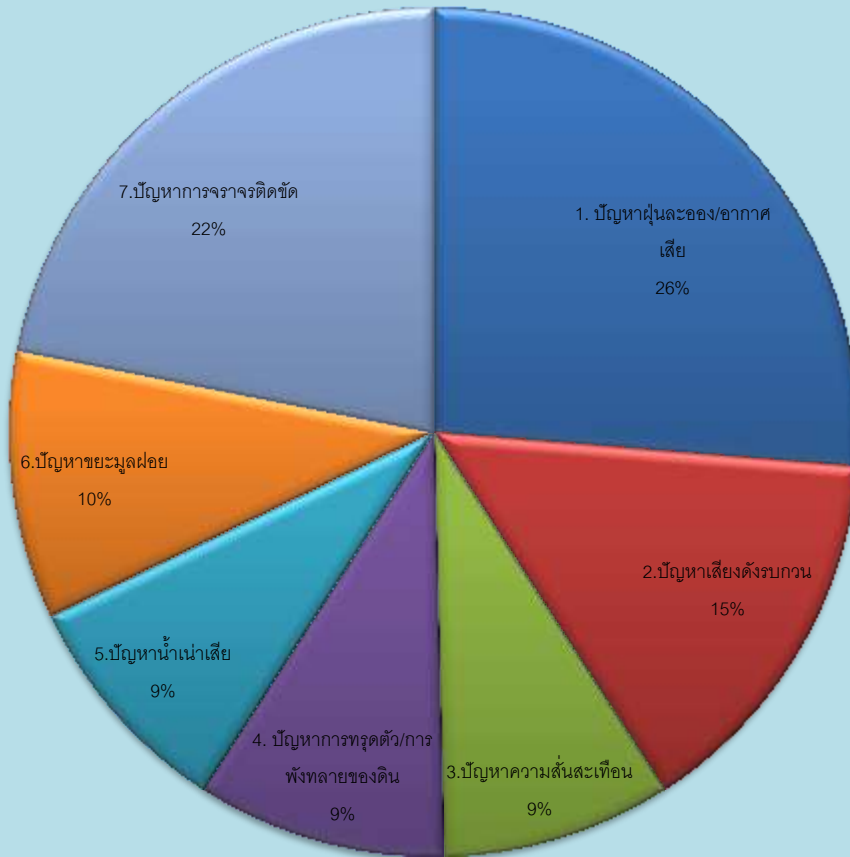
ตารางที่ 1-5 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านลบที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ระดับผลกระทบ						$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
	ไม่มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย	40	1	4	15	34	22	3.6	2.01	มาก
	34.5%	0.9%	3.4%	12.9%	29.3%	19.0%			
2. ปัญหาเสียงดังรบกวน	72	9	12	14	3	6	2.0	1.51	น้อย
	62.1%	7.8%	10.3%	12.1%	2.6%	5.2%			
3. ปัญหาความสั่นสะเทือน	95	9	2	5	1	0	1.2	0.81	น้อยที่สุด
	81.9%	7.8%	1.7%	4.3%	0.9%	0.0%			
4. ปัญหาการทรุดตัว/การพังทลายของดิน	106	1	1	2	6	0	1.3	0.97	น้อยที่สุด
	91.4%	0.9%	0.9%	1.7%	5.2%	0.0%			
5. ปัญหาหน้าน้ำเสีย	108	0	1	2	3	0	1.2	0.77	น้อยที่สุด
	93.1%	0.0%	0.9%	1.7%	2.6%	0.0%			
6. ปัญหาขยะมูลฝอย	101	0	6	7	2	0	1.4	0.95	น้อยที่สุด
	87.1%	0.0%	5.2%	6.0%	1.7%	0.0%			
7. ปัญหาการจราจรติดขัด	39	6	22	26	12	11	3.0	1.70	ปานกลาง
	33.6%	5.2%	19.0%	22.4%	10.3%	9.5%			
8. ปัญหาอื่นๆ	116	0	0	0	0	0	1.0	0.00	น้อยที่สุด
	100%	0%	0%	0%	0%	0%			

แปลผล ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง รับผลกระทบน้อยที่สุด  
 ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง รับผลกระทบน้อย  
 ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง รับผลกระทบปานกลาง  
 ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง รับผลกระทบมาก  
 ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง รับผลกระทบมากที่สุด

จากตารางที่ 1-5 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านลบที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลกระทบด้านลบส่วนใหญ่เป็นปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย ค่าเฉลี่ย 3.6 อยู่ในระดับมาก รองลงมาปัญหาจราจรติดขัด ค่าเฉลี่ย 3.0 อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาปัญหาเสียงดังรบกวน ค่าเฉลี่ย 2.0 อยู่ในระดับน้อย รองลงมาปัญหาขยะมูลฝอย ค่าเฉลี่ย 1.4 อยู่ในระดับน้อยที่สุด รองลงมาปัญหาการทรุดตัว/การพังทลายของดิน ค่าเฉลี่ย 1.3 อยู่ในระดับน้อยที่สุด รองลงมาปัญหาความสั่นสะเทือน และปัญหาน้ำเน่าเสีย ค่าเฉลี่ยเท่ากัน 1.2 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

แผนภูมิที่ 1-5 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านลบที่ได้รับในปัจจุบัน  
 กลุ่มสถานประกอบการ บริษัท / ห้าง / ร้าน และบ้านพักอาศัย  
 รัศมี 100 เมตร จากแนวเขตพื้นที่โครงการ



**ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการจากกลุ่มสถานประกอบการ บริษัท / ห้าง / ร้าน และบ้านพักอาศัย**

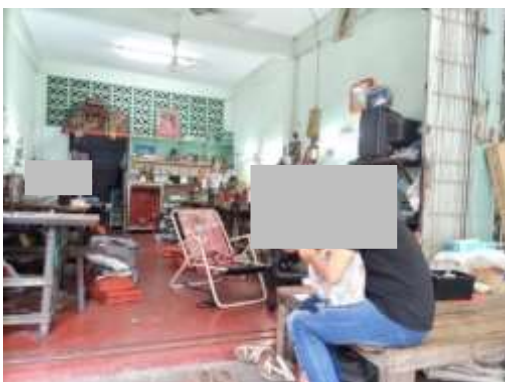
- อยากให้ดูแลในการทำงานให้เป็นเวลา
- ปรับปรุงการจราจร การจอดกินเลน ให้ปรับปรุงการจอดรถเพราะพื้นที่ในซอยเล็กที่จอดรถน้อย
- จัดการปัญหาการจราจร เวลาขนส่งวัสดุก่อสร้างทำให้รถติด
- จัดการฝุ่นจากโครงการ ต้องกวาดบ้านดูแลบ้านทุกวันส่วนใหญ่ฝุ่นปลิวมาติดฟ้า
- ติดขัด ตึกบดบัง ทิศทางลม แสงแดดไม่ถึงติดฟ้า แสงแดดน้อยลง
- ถนนชำรุด (ถนนในซอยชำรุด เพราะรถขนส่งวัสดุก่อสร้าง)
- ฝุ่นละอองเพิ่มขึ้น และอยากให้ควบคุมเรื่องฝุ่นละออง
- ที่จอดรถไม่เพียงพอ
- ทราบดีกใส่ท่อระบายน้ำอาจจะทำให้ท่อน้ำตันในอนาคต
- การสิ้นสະเทือนในช่วงเวลาของการตอกเสาเข็มบ้างบางครั้ง



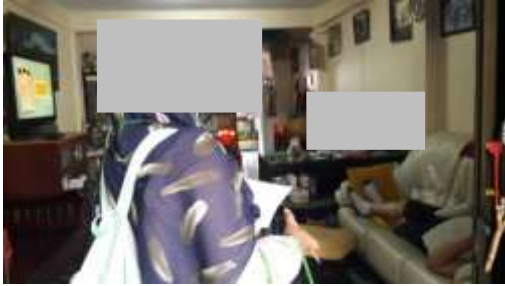
ภาพที่ 1 ตัวอย่างขณะสำรวจแบบสอบถาม  
สถานประกอบการ บริษัท / ห้าง / ร้าน บ้านพักอาศัย ระยะ 100 เมตร จากแนวเขตพื้นที่โครงการ



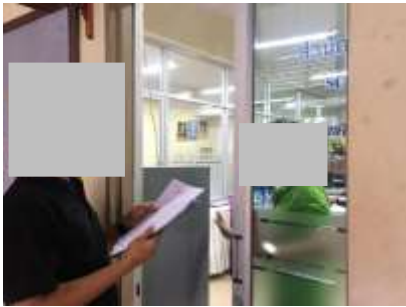
ภาพที่ 1 (ต่อ) ตัวอย่างขณะสำรวจแบบสอบถาม  
สถานประกอบการ บริษัท / ห้าง / ร้าน บ้านพักอาศัย ระยะ 100 เมตร จากแนวเขตพื้นที่โครงการ



ภาพที่ 1 (ต่อ) ตัวอย่างขณะสำรวจแบบสอบถาม  
สถานประกอบการ บริษัท / ห้าง / ร้าน บ้านพักอาศัย ระยะ 100 เมตร จากแนวเขตพื้นที่โครงการ



2. ข้อมูลกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว รัศมี 100 เมตร จากพื้นที่โครงการ จำนวน 1 ตัวอย่าง

สถานที่อ่อนไหวที่อยู่ในระยะ 100 เมตร	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะ	ข้อเสนอแนะ
<p>1) โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม</p> <p>ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><b>ข้อมูลทั่วไป</b></p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ : นายสุเมธ นาคน้อย</p> <p>(รองผู้อำนวยการศึกษา) รักษาการตำแหน่งผู้อำนวยการ</p> <p>อายุ : 52 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาโท</p> <p><b>ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน</b></p> <p>ไม่มี</p>  <p>ได้รับการตอบแบบสอบถามในวันที่ 16 พฤศจิกายน 2563</p>	<p><b>ผลกระทบด้านบวกที่ได้รับในระยะก่อสร้าง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการหาที่อยู่เพิ่มมากขึ้น</li> <li>- ทำให้เกิดการจ้างงานในชุมชนมากขึ้น</li> <li>- ทำให้เกิดรายได้จากการขายสินค้าและบริการให้ผู้พักอาศัยในโครงการ</li> <li>- ช่วยให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม</li> <li>- ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย</li> </ul> <p><b>ผลกระทบด้านลบที่ได้รับในระยะก่อสร้าง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มี</li> </ul>	<p>- ไม่มี</p>