

บทที่ 6

การติดตามตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

บทที่ 6

การติดตามตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

6.1 การติดตามตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

โครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานครส่วนต่อขยาย สายพหลโยธิน (หมอชิต-สะพานใหม่-ลำลูกกา) ของกรุงเทพมหานคร เฉพาะช่วงหมอชิต-สะพานใหม่ (ปัจจุบัน รฟม. เป็นผู้ดำเนินการ) มีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ตามแนวเส้นทางโครงการก่อสร้างโครงการ ทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง โดยใน ปี พ.ศ. 2563 ได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระหว่างวันที่ 16-18 สิงหาคม พ.ศ. 2563 ดังรูปที่ 6-1 มีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้

6.1.1 วัตถุประสงค์

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ตามแนวเส้นทางโครงการก่อสร้างโครงการ มีวัตถุประสงค์หลักของการศึกษา ดังนี้

- 1) เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนที่อาศัยอยู่ตามแนวเส้นทางโครงการก่อสร้างโครงการ
- 2) เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่และสภาพแวดล้อมปัจจุบันในชุมชน
- 3) เพื่อสำรวจการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ
- 4) เพื่อทราบข้อเสนอแนะตลอดจนความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ

6.1.2 ขอบเขตการศึกษา

ศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ตามแนวเส้นทางโครงการ ระยะก่อสร้างในระยะห่างข้างละ 500 เมตร จากกึ่งแนวเส้นทางรถไฟฟ้า (โดยเน้นสำรวจความคิดเห็นประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้แนวเส้นทางรถไฟฟ้าในสัดส่วนที่มากที่สุด และสำรวจในสัดส่วนที่ลดลงไปจนถึงระยะ 500 เมตร)

6.2 จุดติดตามตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม โครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานครส่วนต่อขยายสายพหลโยธิน (หมอชิต-สะพานใหม่-ลำลูกกา) ของกรุงเทพมหานคร เฉพาะช่วงหมอชิต-สะพานใหม่ (ปัจจุบัน รฟม. เป็นผู้ดำเนินการ) กำหนดให้มีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติของประชาชนที่อยู่ใกล้พื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ ตลอดแนวเส้นทางก่อสร้างโครงการในระยะห่างข้างละ 500 เมตร จากกึ่งแนวเส้นทางรถไฟฟ้า ทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง มีรายละเอียดและวิธีการดังนี้

ประชากรเป้าหมาย : ประชากรเป้าหมายที่ทำการสำรวจต้องมีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป และอาศัยอยู่ใกล้บริเวณโดยรอบสถานีและแนวเส้นทางก่อสร้างโครงการ โดยแบ่งประชากรเป้าหมายในการสำรวจออกเป็น 7 กลุ่ม รวมทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า 500 ตัวอย่างดังนี้

- 1) หัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือน
- 2) สถานประกอบการ
- 3) ศาสนสถาน
- 4) สถานศึกษาที่อยู่ใกล้เคียง
- 5) หน่วยงานราชการที่อยู่ใกล้เคียง
- 6) ผู้นำชุมชน
- 7) ผู้ใช้บริการ



รูปที่ 6-1 การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนระหว่างวันที่ 16-18 สิงหาคม พ.ศ. 2563



รูปที่ 6-1 (ต่อ) การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนระหว่างวันที่ 16-18 สิงหาคม พ.ศ. 2563

6.3 วิธีการติดตามตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย คือ ประชาชนในท้องถิ่นหรือสมาชิกที่เป็นตัวแทนการสำรวจความคิดเห็น ประกอบด้วย กลุ่มหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือน/ สถานประกอบการ/ ศาสนสถาน/ สถานศึกษาที่อยู่ใกล้เคียง/ หน่วยงานราชการที่อยู่ใกล้เคียง/ ผู้นำชุมชน และผู้ใช้บริการ ตามแนวเส้นทางโครงการ เริ่มตั้งแต่สถานีพหลโยธิน 59 (N18) ถึง สถานีสะพานใหม่ (N20)

2) ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทำการสอบถามจากกลุ่มเป้าหมาย 7 กลุ่ม ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่นั้นๆ จำนวน 1 ตัวอย่าง/สถานที่ โดยบริษัท ยูไนเต็ท แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัท ยูเออี) ได้สุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมาย จำนวนไม่น้อยกว่า 500 ตัวอย่าง ในพื้นที่ศึกษาโดยรอบในระยะห่างข้างละ 500 เมตร จากกึ่งแนวเส้นทางรถไฟฟ้า แสดงรายละเอียดการแยกกลุ่มตามเป้าหมายดังตารางที่ 6-1

ตารางที่ 6-1 รายละเอียดจำนวนตัวอย่างตามกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาของโครงการ

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละ
1. หัวหน้าครัวเรือน	405	74.7
2. พนักงานหรือเจ้าของสถานประกอบการ	96	17.7
3. พระสงฆ์ หรือนักบวช หรือเจ้าหน้าที่ในศาสนสถาน	2	0.4
4. อาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา	6	1.1
5. ข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานราชการ	6	1.1
6. ผู้นำชุมชนหรือตัวแทนชุมชน	5	0.9
7. ผู้ใช้บริการ	22	4.1
รวม	542	100.0

ตารางที่ 6-2 รายละเอียดจำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาของโครงการ

พื้นที่ศึกษา	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละ
1. บริเวณสถานี 3 สถานี		
1.1 สถานีพหลโยธิน 59 (N18)	86	15.9
1.2 สถานีสายหยุด (N19)	87	16.1
1.3 สถานีสะพานใหม่ (N20)	88	16.2
รวม	261	48.2
2. ตามแนวเส้นทางรวมของแต่ละช่วงสถานี		
2.5 สถานีวัดพระศรีมหาธาตุฯ (N17) – สถานีพหลโยธิน 59 (N18)	106	19.6
2.6 สถานีพหลโยธิน 59 (N18) – สถานีสายหยุด (N19)	89	16.4
2.7 สถานีสายหยุด (N19) – สถานีสะพานใหม่ (N20)	86	15.8
รวม	281	51.8
รวมทั้งสิ้น	542	100

3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) ประกอบการสัมภาษณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้ง 7 กลุ่ม โดยมีโครงสร้างของแบบสอบถามครอบคลุมประเด็นหลักๆ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ นำเสนอข้อมูลด้านเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน ภูมิลำเนา สาเหตุการย้ายถิ่น และลักษณะของอาคารที่พักอาศัย

ส่วนที่ 2 ข้อมูลลักษณะทางเศรษฐกิจ นำเสนอข้อมูลด้านอาชีพ และรายได้

ส่วนที่ 3 ข้อมูลทางด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม และผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่

ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และความคิดเห็นต่อโครงการ

ลักษณะแบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด (Close-ended Questions) และคำถามปลายเปิด (Open-ended Questions) แสดงรายละเอียดเอกสารแนบ 6

4) การตรวจสอบคุณภาพ

บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัท ยูเออี) ได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาให้ผู้ชำนาญการของ MESGLN ซึ่งเป็นกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาของโครงการ ตรวจสอบและแก้ไขให้มีความถูกต้องตามเนื้อหา (Content Validity) และความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Structural Validity) เพื่อให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

5) การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคสนามโดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ตามแบบสอบถามแล้วบันทึกคำตอบลงในแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยเจ้าหน้าที่ผ่านการอบรมและทดสอบความรู้เพื่อให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับแบบสอบถาม และได้คำตอบที่ตรงประเด็นมากที่สุด ซึ่งก่อนทำการสอบถามข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย เจ้าหน้าที่ได้มีการอธิบายรายละเอียดของโครงการ เบื้องต้น เช่น การดำเนินงานของโครงการ สถานะของโครงการ รวมทั้งมีการแจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์โครงการแก่ผู้ถูกสัมภาษณ์ก่อนแล้วจึงทำการสัมภาษณ์ โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลประชาชนที่เป็นตัวแทนกลุ่มต่างๆ ในพื้นที่ศึกษาจนได้ครบตามจำนวนตัวอย่าง และเมื่อเก็บข้อมูลเสร็จในแต่ละวัน จึงมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอีกครั้งหนึ่งเพื่อเตรียมทำการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นต่อไป กิจกรรมการสำรวจความคิดเห็นแสดงดังรูปที่ 6-1

6) การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามจากภาคสนามแล้วทำการตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของข้อมูลทั้งหมดโดยนำข้อมูลมาจัดระเบียบหรือจัดกลุ่มข้อมูล แล้วสร้างคู่มือของรหัสและลงรหัส (Coding) ตามคู่มือลงรหัสที่สร้างขึ้นมานำข้อมูลทีลงรหัสเรียบร้อยแล้วไปวิเคราะห์ประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows สำหรับงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistic Package for Social Science) ในการวิเคราะห์ประมวลผลการศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของประชากรกลุ่มตัวอย่างสถิติที่ใช้คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) อัตราส่วนร้อยละ (Percentage)

6.4 ผลการติดตามตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

6.4.1 ผลการศึกษาในภาพรวมผู้ที่มีบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ/ศาสนสถาน/หน่วยงานราชการ/ ผู้นำชุมชนบริเวณโดยรอบสถานี 3 สถานี และตามแนวเส้นทางของโครงการทั้งหมด

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากการสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 63.7 และเพศชาย ร้อยละ 36.3 ซึ่งมีช่วงอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 32.1 รองลงมาช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 31.7 และช่วงอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 20.3 ตามลำดับ โดยสถานะส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างเป็นหัวหน้าหรือตัวแทนครัวเรือน ร้อยละ 74.7 รองลงมา เป็นพนักงานหรือเจ้าของสถานประกอบการ ร้อยละ 17.7 และเป็นผู้ใช้บริการรถไฟฟ้า ร้อยละ 4.1 ตามลำดับ

ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 35.2 รองลงมา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 24.7 และระดับระดับประถมศึกษา ร้อยละ 13.1 โดยสมาชิกในครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่าง มีจำนวน 4-7 คน ร้อยละ 60.7 รองลงมาอยู่ในช่วง 1-3 คน ร้อยละ 38.1 และจำนวนมากกว่า 10 คนขึ้นไป ร้อยละ 4.8 ตามลำดับ

จากการสัมภาษณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกิดที่กรุงเทพฯ ร้อยละ 78.8 และ ร้อยละ 21.2 ย้ายมาจากภาคอื่น ประกอบด้วยภาคตะวันออกเฉียงเหนือมากที่สุด ร้อยละ 47.0 รองลงมา คือ ย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 32.2 และย้ายมาจากภาคเหนือ ร้อยละ 9.6 ตามลำดับ ซึ่งสาเหตุของการย้ายมาส่วนใหญ่ คือ เพื่อมาประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 77.4 รองลงมาเพื่อย้ายตามครอบครัว/แต่งงาน ร้อยละ 18.3 และย้ายตามต้นสังกัดของหน่วยงาน ร้อยละ 3.5 ตามลำดับ

สำหรับลักษณะของอาคารที่อยู่อาศัย พบว่าโดยส่วนใหญ่เป็นอาคารพาณิชย์ ร้อยละ 57.0 รองลงมา เป็นทาวน์เฮ้าส์ ร้อยละ 25.1 และเป็นบ้านเดี่ยวชั้นเดียว/สองชั้น ร้อยละ 12.7 ตามลำดับ

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ

จากการสอบถามด้านสภาพเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า อาชีพหลักส่วนใหญ่ คือ อาชีพค้าขาย ร้อยละ 31.0 รองลงมา คือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 29.7 และเป็นพนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 29.5 ตามลำดับ สำหรับอาชีพเสริม พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพเสริม ร้อยละ 74.4 ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้รวมของครัวเรือนอยู่ในช่วง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 37.1 รองลงมาได้ 30,001-40,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 31.7 และมีรายได้ 10,001-20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 18.3 ตามลำดับ เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเพียงพอของรายได้ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.1 มีรายได้เพียงพอและเหลือเก็บ รองลงมา คือ มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 31.2 และมีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย ร้อยละ 7.7 ตามลำดับ

3) ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม และผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการสอบถามเกี่ยวกับการเจ็บป่วยของกลุ่มตัวอย่างที่ผ่านมา พบว่า ร้อยละ 79.3 ไม่เคยเจ็บป่วย มีเพียง ร้อยละ 20.7 ที่เคยเจ็บป่วย โดยโรคที่เจ็บป่วยมากที่สุด คือ โรคหวัด ร้อยละ 34.5 รองลงมา คือ โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก ร้อยละ 22.3 โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ ร้อยละ 15.5 และโรคผิวหนังและภูมิแพ้ ร้อยละ 12.6 ตามลำดับ สำหรับการรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย พบว่า ส่วนใหญ่เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ และเข้ารับการรักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน เท่ากัน ร้อยละ 32.0 รองลงมา คือ ซ่อมยาмаกินเอง ร้อยละ 27.1 และรักษาที่สถานบริการสาธารณสุข/สถานอนามัย ร้อยละ 7.2 ตามลำดับ

การจัดการน้ำเสียของครัวเรือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดใช้วิธีการระบายน้ำเสียลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ส่วนด้านการจัดการขยะมูลฝอยของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดทิ้งลงถังขยะเพื่อให้รถเก็บขยะมารับ ตามลำดับ

4) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่ได้รับผลกระทบต่อชุมชนในปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์ครัวเรือนกลุ่มตัวอย่างของสภาพปัญหาหรือความเดือดร้อนรำคาญทางด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่ได้รับอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งปัญหาที่ประชาชนได้รับมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ ปัญหาอากาศเสีย เช่น ฝุ่นละออง คว้น เขม่า ปัญหาเสียงรบกวน และปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ โดยรายละเอียดของปัญหาสรุปได้ดังนี้

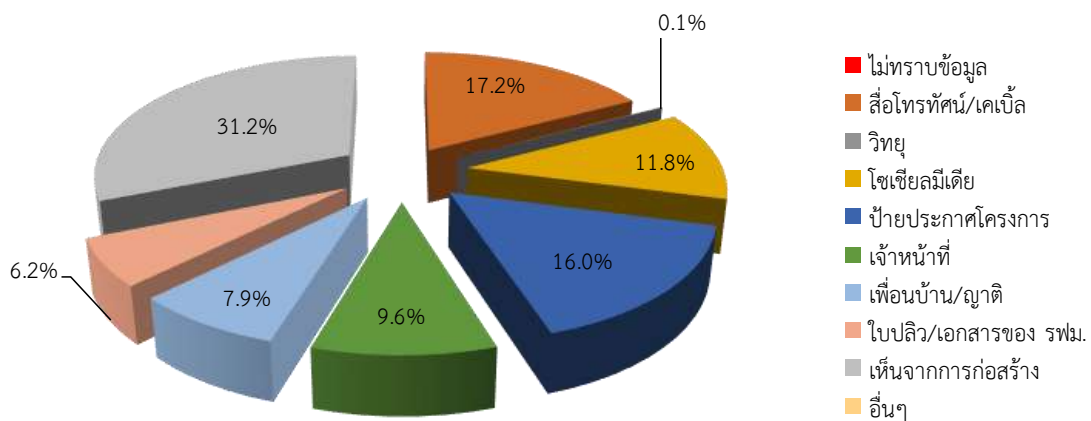
■ **ปัญหาอากาศเสีย เช่น ฝุ่นละออง คว้น เขม่า** พบว่า กลุ่มตัวอย่างไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 56.0 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 44.0 โดยกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบเห็นว่าสาเหตุมาจากการจราจร ร้อยละ 29.4 และจากเขม่า คว้น ไอเสีย จากยานพาหนะ ร้อยละ 14.3

■ **ปัญหาเสียงรบกวน** พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 74.0 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 26.0 โดยกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบเห็นว่าส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากเสียงของยานพาหนะ ร้อยละ 23.4 และเสียงจากบ้านเรือนใกล้เคียง ร้อยละ 1.5

■ **ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ** พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.5 โดยมีเพียง ร้อยละ 6.5 ที่ได้รับผลกระทบ และมีความเห็นว่าได้รับผลกระทบจากท่อระบายน้ำอุดตัน ร้อยละ 5.7 และสภาพพื้นที่ต่ำหรือลุ่ม ร้อยละ 0.8

5) การรับรู้ข่าวสาร และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ

จากการสอบถามด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ส่วนต่อขยายสายพหลโยธิน (หมอชิต-สะพานใหม่-ลำลูกกา) ของกรุงเทพมหานคร เฉพาะช่วงหมอชิต-สะพานใหม่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ โดยเห็นจากการก่อสร้างโครงการ ร้อยละ 31.2 รองลงมา คือทราบจากสื่อโทรทัศน์/เคเบิล ร้อยละ 17.2 และทราบจากป้ายประกาศโครงการ ร้อยละ 16.0 ตามลำดับ ดังรูปที่ 6-2



รูปที่ 6-2 การรับรู้ข่าวสาร และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการของกลุ่มเป้าหมาย

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับหน่วยงานผู้เป็นเจ้าของโครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ส่วนต่อขยายสายพหลโยธิน (หมอชิต-สะพานใหม่-ลำลูกกา) ของกรุงเทพมหานคร เฉพาะช่วงหมอชิต-สะพานใหม่ โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดตอบว่า ทราบว่าเป็นของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นในช่วงที่มีการก่อสร้างโครงการ ซึ่งสรุปผลกระทบที่ประชาชนได้รับมากที่สุด 5 อันดับดังนี้

- อันดับที่ 1** ปัญหาฝุ่นละอองจากการติดตั้ง และวางระบบ ร้อยละ 10.9 ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของปัญหาอยู่ระดับน้อย ร้อยละ 71.2
- อันดับที่ 2** ปัญหาการจราจรติดขัด ร้อยละ 10.3 ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0
- อันดับที่ 3** ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการติดตั้ง และวางระบบ ร้อยละ 4.2 ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 78.3
- อันดับที่ 4** ทำให้ต้องเปลี่ยนเส้นทางในการเดินทาง เพราะปัญหาการจราจรคับคั่ง ร้อยละ 1.3 ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 57.1
- อันดับที่ 5** ทำให้เกิดปัญหาไฟฟ้าตก/ดับเป็นบางครั้ง และทำให้ถนนชำรุดจากการขนส่งวัสดุติดตั้งเท่ากัน ร้อยละ 1.1 ซึ่งปัญหาไฟฟ้าตก/ดับเป็นบางครั้ง ทั้งหมดเห็นว่าระดับของปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนถนนชำรุดจากการขนส่งวัสดุติดตั้ง ส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 66.7

สำหรับผลกระทบอื่นๆ ที่เกิดขึ้นในช่วงที่มีการก่อสร้างโครงการได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 6-3

ตารางที่ 6-3 ผลกระทบที่เกิดขึ้นในช่วงที่มีการก่อสร้างโครงการ (โดยแสดงผลในรูปร้อยละ)

N = 542

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ	ระดับของปัญหา		
			มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการติดตั้ง และวางระบบ	95.8	4.2	0.0	21.7	78.3
2. ปัญหาฝุ่นละอองจากการติดตั้ง และวางระบบ	89.1	10.9	8.5	20.3	71.2
3. ปัญหาขยะมูลฝอย/เศษวัสดุหิน ทรายตกหล่นบนถนน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ปัญหาการจราจรติดขัด	89.7	10.3	12.5	50.0	37.5
5. ปัญหาความสั่นสะเทือนจากการติดตั้ง และวางระบบ	99.6	0.4	0.0	0.0	100.0
6. ทำให้ต้องเปลี่ยนเส้นทางในการเดินทางเพราะปัญหาการจราจรคับคั่ง	98.7	1.3	57.1	28.6	14.3
7. อุบัติเหตุจากการก่อสร้างและขนส่งวัสดุก่อสร้าง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. ปัญหาต่อสุขภาพอนามัย/สุขภาพจิต	99.8	0.2	100.0	0.0	0.0
9. ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมและปัญหายาเสพติดเพิ่มขึ้นจากคนงานก่อสร้าง	99.6	0.4	100.0	0.0	0.0
10. ทำให้เกิดปัญหาไฟฟ้าตก/ดับเป็นบางครั้ง	98.9	1.1	0.0	0.0	100.0
11. ทำให้ถนนชำรุดจากการขนส่งวัสดุติดตั้ง	98.9	1.1	33.3	0.0	66.7
12. ปัญหาน้ำท่วมขัง/การระบายน้ำไม่ดี	99.6	0.4	100.0	0.0	0.0

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับผลที่ได้รับในช่วงที่มีการก่อสร้างโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการทำให้การค้าขายบริเวณก่อสร้างดี ร้อยละ 48.9 รองลงมา คือ ทำให้เศรษฐกิจในภาพรวมบริเวณการก่อสร้างดีขึ้น ร้อยละ 43.5 และเกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้น ร้อยละ 24.4 ตามลำดับ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 6-4

ตารางที่ 6-4 ผลที่ได้รับในช่วงที่มีการก่อสร้างโครงการ (โดยแสดงผลในรูปร้อยละ)

N = 542

ลักษณะผลที่ได้รับ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับของผลที่ได้รับ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. เกิดการจ้างแรงงานเพิ่มขึ้น	75.6	24.4	3.0	20.5	76.5
2. การค้าขายบริเวณก่อสร้างดีขึ้น	51.1	48.9	4.9	57.4	37.7
3. ทำให้เศรษฐกิจในภาพรวมบริเวณการก่อสร้างดีขึ้น	56.5	43.5	3.4	49.6	47.0

6) สรุปข้อเสนอแนะโดยรวมเกี่ยวกับโครงการฯ

- เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้มากขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องความคืบหน้าการก่อสร้างของโครงการ
- ประชาสัมพันธ์วันและเวลาการเปิดให้บริการของโครงการรถไฟฟ้าที่ชัดเจน
- บำรุงรักษาและเพิ่มไฟส่องสว่างตามทางเดิน และทางเชื่อมต่างๆ เพื่อความปลอดภัยแก่ผู้ใช้บริการ
- เพิ่มจำนวนตู้บริการแลกเหรียญ และตู้จำหน่ายบัตรอัตโนมัติ

6.4.2 ผลการศึกษาเฉพาะกลุ่มผู้ที่มีบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ/ศาสนสถาน/หน่วยงานราชการ/ ผู้นำชุมชนบริเวณโดยรอบสถานี รับ-ส่ง ผู้โดยสารในแต่ละสถานี จำนวน 3 สถานี

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากการสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 63.6 และเพศชาย ร้อยละ 36.4 ซึ่งมีช่วงอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 31.4 รองลงมาช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 31.0 และช่วงอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 21.1 ตามลำดับ โดยสถานะส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างเป็นหัวหน้าหรือตัวแทนครัวเรือน ร้อยละ 77.8 รองลงมาเป็นพนักงานหรือเจ้าของสถานประกอบการ ร้อยละ 19.5 เป็นอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา เจ้าหน้าที่/ข้าราชการ/พนักงานในหน่วยงานราชการ และเป็นผู้นำชุมชนหรือตัวแทนชุมชนเท่ากัน ร้อยละ 0.8 ตามลำดับ

ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 35.2 รองลงมาคือ จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. ร้อยละ 25.3 และระดับประถมศึกษา ร้อยละ 13.4 ตามลำดับ โดยสมาชิกในครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีจำนวน 4-7 คน ร้อยละ 57.5 รองลงมา คือ จำนวน 1-3 คน ร้อยละ 40.6 และมีจำนวนมากกว่า 10 คนขึ้นไป ตามลำดับ

จากการสัมภาษณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกิดที่กรุงเทพฯ ร้อยละ 79.3 และร้อยละ 20.7 ย้ายมาจากภาคอื่น ประกอบด้วย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมากที่สุด ร้อยละ 48.1 รองลงมา คือ ย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 27.8 และย้ายมาจากภาคเหนือ ร้อยละ 13.0 ซึ่งสาเหตุของการย้ายมาส่วนใหญ่ คือ เพื่อมาประกอบอาชีพ ร้อยละ 75.9 รองลงมาเพื่อย้ายตามครอบครัว/แต่งงาน ร้อยละ 18.5 และย้ายตามต้นสังกัดของหน่วยงาน ร้อยละ 3.7 ตามลำดับ

สำหรับลักษณะที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่เป็นอาคารพาณิชย์ ร้อยละ 56.3 รองลงมาเป็นบ้านทาวน์เฮ้าส์ ร้อยละ 22.6 และเป็นบ้านเดี่ยวชั้นเดียวหรือสองชั้น ร้อยละ 13.8 ตามลำดับ

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ

จากการสอบถามด้านสภาพเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 31.8 รองลงมา คือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 29.9 และเป็นพนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 29.5 ตามลำดับ สำหรับอาชีพเสริมพบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพเสริม ร้อยละ 74.7 ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้รวมของครัวเรือนอยู่ในช่วง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 37.9 รองลงมา คือ มีรายได้ 30,001-40,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 29.5 และมีรายได้ 10,001-20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 18.4 ตามลำดับ เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเพียงพอของรายได้ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.5 มีรายได้

เพียงพอและเหลือเก็บ รองลงมา คือ มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 30.3 และมีรายได้ไม่เพียงพอ ร้อยละ 7.2 ตามลำดับ

3) ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

จากการสอบถามเกี่ยวกับการเจ็บป่วยของกลุ่มตัวอย่างที่ผ่านมา พบว่า ร้อยละ 80.5 ไม่เคยเจ็บป่วย มีเพียงร้อยละ 19.5 ที่เคยเจ็บป่วย โดยโรคที่เจ็บป่วยมากที่สุด คือ โรคหวัด ร้อยละ 34.6 รองลงมา คือ โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก ร้อยละ 22.4 และโรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ ร้อยละ 15.9 ตามลำดับ สำหรับวิธีการรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย พบว่า ส่วนใหญ่เข้ารับการรักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 37.2 รองลงมา คือเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 27.9 และซื้อยามากินเอง ร้อยละ 24.4 ตามลำดับ

การจัดการน้ำเสียของครัวเรือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดใช้วิธีการระบายน้ำเสียลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ส่วนด้านการจัดการขยะมูลฝอยของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดทิ้งขยะลงถังขยะเพื่อให้รถเก็บขยะมารับ

4) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่ได้รับผลกระทบต่อชุมชนในปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์ครัวเรือนกลุ่มตัวอย่างของสภาพปัญหาหรือความเดือดร้อนราคาเหตุทางด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่ได้รับอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งปัญหาที่ประชาชนได้รับมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ ปัญหาอากาศเสีย เช่น ฝุ่นละออง คว้น เขม่า ปัญหาเสียงรบกวน และปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ โดยรายละเอียดของปัญหาสรุปได้ดังนี้

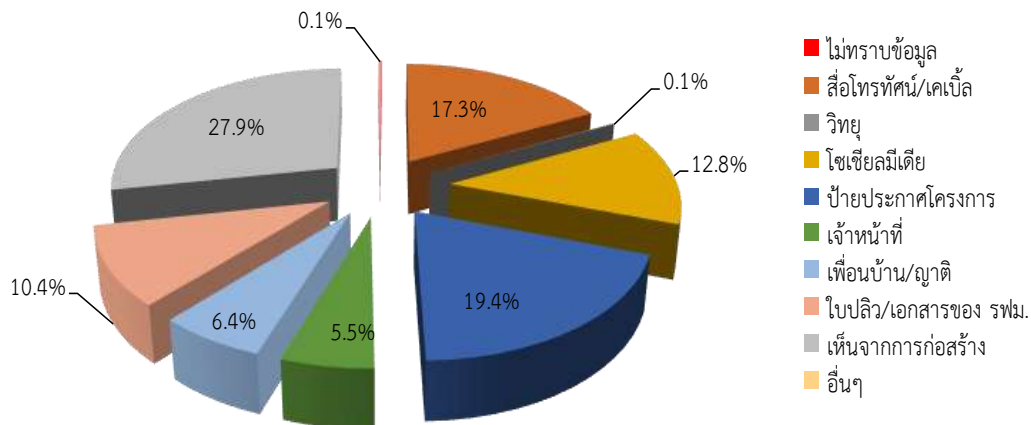
- **ปัญหาอากาศเสีย เช่น ฝุ่นละออง คว้น เขม่า** พบว่า มีกลุ่มตัวอย่างไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 57.0 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 43.0 โดยกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบเห็นว่าสาเหตุมาจากการจราจร ร้อยละ 28.9 และจากเขม่า คว้น ไอเสีย จากยานพาหนะ ร้อยละ 13.8

- **ปัญหาเสียงรบกวน** พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 72.2 ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 27.8 มีความเห็นว่าส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากยานพาหนะ ร้อยละ 25.5

- **ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ** พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 95.8 โดยมีเพียงร้อยละ 4.2 ที่ได้รับผลกระทบ และมีความเห็นว่าทั้งหมดได้รับผลกระทบจากท่อระบายน้ำอุดตัน

5) การรับรู้ข่าวสาร และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ

จากการสอบถามด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ส่วนต่อขยายสายพหลโยธิน (หมอชิต-สะพานใหม่-ลำลูกกา) ของกรุงเทพมหานคร เฉพาะช่วงหมอชิต-สะพานใหม่ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ โดยเห็นจากการก่อสร้างโครงการ ร้อยละ 27.9 รองลงมา คือ ทราบจากป้ายประกาศโครงการ ร้อยละ 19.4 และทราบจากสื่อโทรทัศน์/เคเบิล ร้อยละ 17.3 ตามลำดับ ดังรูปที่ 6-3



รูปที่ 6-3 การรับรู้ข่าวสาร และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ
เฉพาะกลุ่มตัวอย่างโดยรอบสถานี รับ-ส่ง ผู้โดยสาร

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับหน่วยงานผู้เป็นเจ้าของโครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ส่วนต่อขยายสายพหลโยธิน (หมอชิต-สะพานใหม่-ลำลูกกา) ของกรุงเทพมหานคร เฉพาะช่วงหมอชิต-สะพานใหม่ โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดตอบว่า ทราบว่าเป็นของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นในช่วงที่มีการก่อสร้างโครงการ สามารถสรุปผลกระทบที่ประชาชนได้รับมากที่สุด 5 อันดับ ดังนี้

- อันดับที่ 1 ปัญหาฝุ่นละอองจากการติดตั้ง และวางระบบ ร้อยละ 10.3 ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 74.1
- อันดับที่ 2 ปัญหาการจราจรติดขัด ร้อยละ 10.0 ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0
- อันดับที่ 3 ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการติดตั้ง และวางระบบ ร้อยละ 4.6 ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 83.3
- อันดับที่ 4 ทำให้ต้องเปลี่ยนเส้นทางในการเดินทางเพราะปัญหาการจราจรคับคั่ง ร้อยละ 1.5 ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.0
- อันดับที่ 5 ทำให้เกิดปัญหาไฟฟ้าตก/ดับเป็นบางครั้ง ร้อยละ 1.1 ซึ่งทั้งหมดเห็นว่าระดับของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

สำหรับผลกระทบด้านอื่นๆ ที่เกิดขึ้นในช่วงที่มีการก่อสร้างโครงการ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 6-5

ตารางที่ 6-5 ผลกระทบที่เกิดขึ้นในช่วงที่มีการก่อสร้างโครงการ (โดยแสดงผลในรูปร้อยละ)

N = 261

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ	ระดับของปัญหา		
			มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการติดตั้ง และวางระบบ	95.4	4.6	0.0	16.7	83.3
2. ปัญหาฝุ่นละอองจากการติดตั้ง และวางระบบ	89.7	10.3	7.4	18.5	74.1
3. ปัญหาขยะมูลฝอย/เศษวัสดุดิน ทราศตกหล่นบนถนน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ปัญหาการจราจรติดขัด	90.0	10.0	15.4	50.0	34.6
5. ปัญหาความสั่นสะเทือนจากการติดตั้ง และวางระบบ	99.6	0.4	0.0	0.0	100.0
6. ทำให้ต้องเปลี่ยนเส้นทางในการเดินทางเพราะปัญหาการจราจรคับคั่ง	98.5	1.5	50.0	25.0	25.0
7. อุบัติเหตุจากการก่อสร้างและขนส่งวัสดุก่อสร้าง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. ปัญหาต่อสุขภาพอนามัย/สุขภาพจิต	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมและปัญหายาเสพติดเพิ่มขึ้นจากคนงานก่อสร้าง	99.6	0.4	100.0	0.0	0.0
10. ทำให้เกิดปัญหาไฟฟ้าตก/ดับเป็นบางครั้ง	98.9	1.1	0.0	0.0	100.0
11. ทำให้ถนนชำรุดจากการขนส่งวัสดุติดตั้ง	99.2	0.8	50.0	0.0	50.0
12. ปัญหาน้ำท่วมขัง/การระบายน้ำไม่ดี	99.6	0.4	100.0	0.0	0.0

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับผลที่ได้รับในช่วงที่มีการก่อสร้างโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าการค้าขายบริเวณก่อสร้างดีขึ้น ร้อยละ 47.5 รองลงมา คือ เศรษฐกิจในภาพรวมบริเวณการก่อสร้างดีขึ้น ร้อยละ 42.1 และเกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้น ร้อยละ 23.8 ตามลำดับ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 6-6

ตารางที่ 6-6 ผลที่ได้รับในช่วงที่มีการก่อสร้างโครงการ (โดยแสดงผลในรูปร้อยละ)

N = 261

ลักษณะผลที่ได้รับ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับของผลที่ได้รับ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. เกิดการจ้างแรงงานเพิ่มขึ้น	76.2	23.8	4.8	21.0	74.2
2. การค้าขายบริเวณก่อสร้างดีขึ้น	52.5	47.5	7.3	54.8	37.9
3. ทำให้เศรษฐกิจในภาพรวมบริเวณการก่อสร้างดีขึ้น	57.9	42.1	3.6	50.9	45.5

6.4.3 ผลการศึกษาเฉพาะกลุ่มผู้ที่มีบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ/ศาสนสถาน/หน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชนตามแนวเส้นทางของโครงการ

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากการสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 63.7 และเพศชาย ร้อยละ 36.3 ซึ่งมีอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 32.7 รองลงมา คือ ช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 32.4 และช่วงอายุ 31-40 ร้อยละ 19.6 ตามลำดับ โดยสถานะส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างเป็นหัวหน้าหรือตัวแทนครัวเรือน ร้อยละ 71.9 รองลงมา เป็นพนักงานหรือเจ้าของสถานประกอบการ ร้อยละ 16.0 และผู้ใช้บริการรถไฟฟ้า ร้อยละ 7.8 ตามลำดับ

ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 35.2 รองลงมา จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 24.2 และจบการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 13.9 ตามลำดับ

โดยสมาชิกในครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีจำนวน 4-7 คน ร้อยละ 63.7 รองลงมาจำนวน 1-3 คน ร้อยละ 35.9 และจำนวน 8-10 คน ร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

จากการสัมภาษณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกิดที่กรุงเทพฯ ร้อยละ 78.3 และร้อยละ 21.7 ย้ายมาจากที่อื่น ประกอบด้วย ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 45.9 รองลงมา คือ ย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 36.1 และย้ายมาจากภาคใต้ และภาคเหนือเท่ากัน ร้อยละ 6.6 ตามลำดับ ซึ่งสาเหตุของการย้ายมาส่วนใหญ่ คือ เพื่อมาประกอบอาชีพ ร้อยละ 78.7 รองลงมา คือ ย้ายเพื่อตามครอบครัว/แต่งงาน ร้อยละ 18.0 และย้ายตามต้นสังกัดของหน่วยงาน ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

สำหรับลักษณะที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า เป็นอาคารพาณิชย์ ร้อยละ 57.7 รองลงมา เป็นทาวน์เฮ้าส์ ร้อยละ 27.4 และบ้านเดี่ยวชั้นเดียวหรือสองชั้น ร้อยละ 11.7 ตามลำดับ

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ

จากการสอบถามด้านสภาพเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 30.4 รองลงมา คือ อาชีพธุรกิจส่วนตัวและเป็นพนักงานบริษัทเอกชน เท่ากัน ร้อยละ 29.5 เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และรับจ้างทั่วไปเท่ากัน ร้อยละ 4.6 ตามลำดับ สำหรับอาชีพเสริม พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพเสริม ร้อยละ 74.0 ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้รวมของครัวเรือนอยู่ในช่วง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 36.3 รองลงมามีรายได้ 30,001-40,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 33.8 และมีรายได้มากกว่า 10,001-20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 18.1 ตามลำดับ เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเพียงพอของรายได้ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.8 มีรายได้เพียงพอและเหลือเก็บ รองลงมา มีรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 32.0 และมีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย ร้อยละ 8.2 ตามลำดับ

3) ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม และผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการสอบถามเกี่ยวกับการเจ็บป่วยของกลุ่มตัวอย่างที่ผ่านมา พบว่า ร้อยละ 78.3 ไม่เคยเจ็บป่วย มีเพียงร้อยละ 21.7 ที่เคยเจ็บป่วย โดยโรคที่เจ็บป่วยมากที่สุด คือ โรคหวัด ร้อยละ 34.4 รองลงมา คือ โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก ร้อยละ 22.1 และโรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ ร้อยละ 15.3 ตามลำดับ สำหรับวิธีการรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย พบว่า ส่วนใหญ่เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 35.8 รองลงมา คือ ซื้อยามากินเอง ร้อยละ 29.5 และเข้ารับการรักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 27.4 ตามลำดับ

การจัดการน้ำเสียของครัวเรือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดใช้วิธีการระบายน้ำเสียลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ส่วนด้านการจัดการขยะมูลฝอยของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดทิ้งขยะลงในภาชนะเพื่อให้รถเก็บขยะมารับ

4) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่ได้รับผลกระทบต่อชุมชนในปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์ครัวเรือนกลุ่มตัวอย่างของสภาพปัญหาหรือความเดือดร้อนรำคาญทางด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่ได้รับอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งปัญหาที่ประชาชนได้รับมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ ปัญหาอากาศเสีย เช่น ฝุ่นละออง คิววัน เขม่า ปัญหาเสียงรบกวน และปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ โดยรายละเอียดของปัญหาสรุปได้ดังนี้

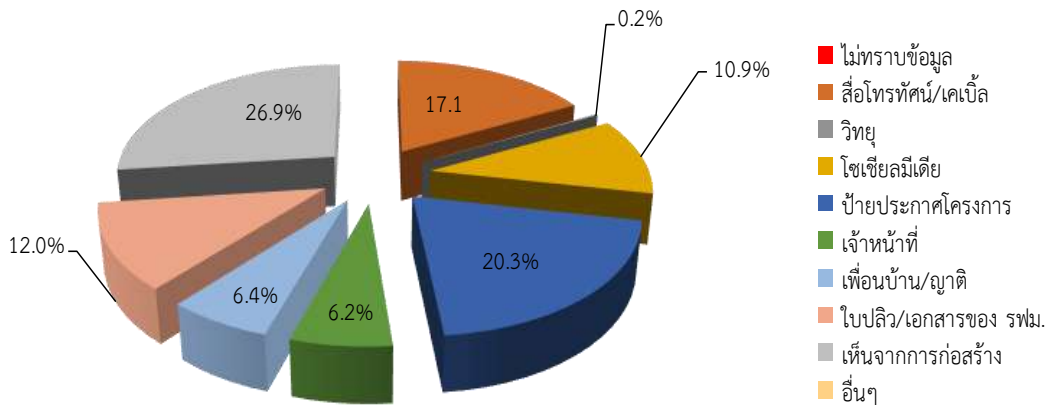
- **ปัญหาอากาศเสีย เช่น ฝุ่นละออง คิววัน เขม่า** พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 44.9 ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 55.1 โดยกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบมีความเห็นว่ามีสาเหตุมาจากการจราจร ร้อยละ 29.8 และเขม่า คิววัน ไอเสีย จากยานพาหนะ ร้อยละ 14.8

- **ปัญหาเสียงรบกวน** พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 75.6 ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 24.4 มีความเห็นที่ได้รับผลกระทบจากเสียงของยานพาหนะ ร้อยละ 21.6 และเสียงจากบ้านเรือนใกล้เคียง ร้อยละ 1.4

- **ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ** พบว่า กลุ่มตัวอย่างไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 91.5 โดยมีเพียง ร้อยละ 8.5 ได้รับผลกระทบ และมีความเห็นที่ได้รับผลกระทบจากท่อระบายน้ำเกิดการอุดตัน ร้อยละ 7.1 และสภาพพื้นที่ลุ่มต่ำ ร้อยละ 1.4

5) การรับรู้ข่าวสาร และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ

จากการสอบถามด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ส่วนต่อขยายสายพหลโยธิน (หมอชิต-สะพานใหม่-ลำลูกกา) ของกรุงเทพมหานคร เฉพาะช่วงหมอชิต-สะพานใหม่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับรู้ทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ โดยเห็นจากการก่อสร้างโครงการ ร้อยละ 26.9 รองลงมา คือทราบจากป้ายประกาศโครงการ ร้อยละ 20.3 และทราบจากสื่อโทรทัศน์/เคเบิล ร้อยละ 17.1 ตามลำดับ



รูปที่ 6-4 การรับรู้ข่าวสาร และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ
เฉพาะกลุ่มตัวอย่างตามแนวเส้นทางของโครงการ

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับหน่วยงานผู้เป็นเจ้าของโครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ส่วนต่อขยายสายพหลโยธิน (หมอชิต-สะพานใหม่-ลำลูกกา) ของกรุงเทพมหานคร เฉพาะช่วงหมอชิต-สะพานใหม่ โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดตอบว่า ทราบว่าเป็นของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นในช่วงที่มีการก่อสร้างโครงการ ซึ่งสรุปผลกระทบที่ประชาชนได้รับมากที่สุด 5 อันดับดังนี้

- อันดับที่ 1** ปัญหาฝุ่นละอองจากการติดตั้ง และวางระบบ ร้อยละ 11.4 ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 68.8
- อันดับที่ 2** ปัญหาการจราจรติดขัด ร้อยละ 10.7 ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0
- อันดับที่ 3** ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการติดตั้ง และวางระบบ ร้อยละ 3.9 ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 72.7
- อันดับที่ 4** ทำให้ถนนชำรุดจากการขนส่งวัสดุติดตั้ง ร้อยละ 1.4 ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 75.0
- อันดับที่ 5** ทำให้ต้องเปลี่ยนเส้นทางในการเดินทางเพราะปัญหาการจราจรคับคั่ง และทำให้เกิดปัญหาไฟฟ้าตก/ดับเป็นบางครั้งเท่านั้น ร้อยละ 1.1 ซึ่งการทำให้ต้องเปลี่ยนเส้นทางในการเดินทางเพราะปัญหาการจราจรคับคั่ง ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 66.7 ส่วนปัญหาไฟฟ้าตก/ดับ เป็นบางครั้ง ทั้งหมดเห็นว่าระดับของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

สำหรับผลกระทบด้านอื่นๆ ที่เกิดขึ้นในช่วงที่มีการก่อสร้างโครงการ แสดงรายละเอียดในตารางที่ 6-7

ตารางที่ 6-7 รายละเอียดจำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาของโครงการ

N = 281

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ	ระดับของปัญหา		
			มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการติดตั้ง และวางระบบ	96.1	<u>3.9</u>	0.0	27.3	<u>72.7</u>
2. ปัญหาฝุ่นละอองจากการติดตั้ง และวางระบบ	88.6	<u>11.4</u>	9.3	21.9	<u>68.8</u>
3. ปัญหาขยะมูลฝอย/เศษวัสดุดิน ทราวดกหล่นบนถนน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ปัญหาการจราจรติดขัด	89.3	<u>10.7</u>	10.0	<u>50.0</u>	40.0
5. ปัญหาความสั่นสะเทือนจากการติดตั้ง และวางระบบ	99.6	0.4	0.0	0.0	100.0
6. ทำให้ต้องเปลี่ยนเส้นทางในการเดินทางเพราะปัญหาการจราจรคับคั่ง	98.9	<u>1.1</u>	<u>66.7</u>	33.3	0.0
7. อุบัติเหตุจากการก่อสร้างและขนส่งวัสดุก่อสร้าง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. ปัญหาต่อสุขภาพอนามัย/สุขภาพจิต	99.6	0.4	100.0	0.0	0.0
9. ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมและปัญหายาเสพติดเพิ่มขึ้นจากคนงานก่อสร้าง	99.6	0.4	100.0	0.0	0.0
10. ทำให้เกิดปัญหาไฟฟ้าตก/ดับเป็นบางครั้ง	98.9	<u>1.1</u>	0.0	0.0	<u>100.0</u>
11. ทำให้ถนนชำรุดจากการขนส่งวัสดุติดตั้ง	98.6	<u>1.4</u>	25.0	0.0	<u>75.0</u>
12. ปัญหาน้ำท่วมขัง/การระบายน้ำไม่ดี	99.6	0.4	100.0	0.0	0.0

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับผลที่ได้รับในช่วงที่มีการก่อสร้างโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าการค้าขายบริเวณก่อสร้างดีขึ้น ร้อยละ 50.2 รองลงมา คือ ทำให้เศรษฐกิจในภาพรวมบริเวณการก่อสร้างดีขึ้น ร้อยละ 44.8 และเกิดการจ้างแรงงานเพิ่มขึ้น ร้อยละ 24.9 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 6-8

ตารางที่ 6-8 ผลที่ได้รับในช่วงที่มีการก่อสร้างโครงการ (โดยแสดงผลในรูปร้อยละ)

N = 281

ลักษณะผลที่ได้รับ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับของผลที่ได้รับ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. เกิดการจ้างแรงงานเพิ่มขึ้น	75.1	24.9	1.4	20.0	78.6
2. การค้าขายบริเวณก่อสร้างดีขึ้น	49.8	50.2	2.8	59.6	37.6
3. ทำให้เศรษฐกิจในภาพรวมบริเวณการก่อสร้างดีขึ้น	55.2	44.8	3.2	48.4	48.4