

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

4.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

จากผลการติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ The Key MRT Phetkasem 48 ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2562 จากที่ได้เสนอไปแล้วในหัวข้อที่ 2.1 ทั้งหมด พบว่า มาตรการที่โครงการสามารถปฏิบัติตามได้ทั้งหมด 259 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 87.5 มาตรการที่ยังไม่ถึงขั้นตอนการก่อสร้างที่กำหนดให้ปฏิบัติทั้งหมด 37 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 12.5 จากมาตรการทั้งหมด 296 ข้อ ซึ่งสามารถสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการได้ดัง ตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง

รายละเอียดการปฏิบัติ	จำนวนมาตรการ	ร้อยละ	หมายเหตุ
1. มาตรการที่มีการปฏิบัติ	259	87.5	-
2. มาตรการที่ยังไม่ถึงขั้นตอนการก่อสร้างที่กำหนดให้ปฏิบัติ	37	12.5	-
รวม	296	100	-

4.2 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

4.2.1 คุณภาพอากาศโดยทั่วไปในบรรยากาศ

จากการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) บริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการ พบว่า ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าอยู่ในช่วง 0.023-0.060 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ส่วนผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) มีค่าอยู่ในช่วง 0.008-0.014 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ขณะที่บริเวณโรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม ผลการตรวจวัดปริมาณความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม มีค่าอยู่ในช่วง 0.013-0.033 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ปริมาณความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.004-0.011 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ พบว่า ทั้งสองสถานี มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด โดยค่ามาตรฐานของฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.330 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าไม่เกิน 0.120 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

สำหรับการตรวจวัดปริมาณคาร์บอนมอนอกไซด์ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.10-0.65 ส่วนในล้านส่วน (สนล.) ขณะที่บริเวณโรงเรียนจันทร์ประดิษฐาราม ปริมาณคาร์บอนมอนอกไซด์ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0-0.62 สนล. โดยปริมาณก๊าซที่ทำการตรวจวัดทั้งสองสถานีนี้นั้นมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

มาตรฐานเทียบใช้ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดยกำหนดค่ามาตรฐานของคาร์บอนมอนอกไซด์ไม่เกิน 30.0 สนล. ในประเทศไทยยังไม่มีกำหนดไว้

4.2.2 ระดับความดังของเสียงทั่วไป

บริเวณพื้นที่ก่อสร้างของโครงการระดับความดังของเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 63.8-65.5 เดซิเบล (เอ) ระดับความดังของเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 85.5-89.6 เดซิเบล (เอ) ระดับความดังของเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 มีค่าอยู่ในช่วง 53.3-56.6 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงรบกวน มีค่าอยู่ในช่วง None-9.9 เดซิเบล (เอ) ขณะที่บริเวณโรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม ระดับความดังเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) มีค่าอยู่ในช่วง 58.3-60.3 เดซิเบล (เอ) ระดับความดังเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในช่วง 78.4-80.4 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 มีค่าอยู่ในช่วง 50.8-52.6 เดซิเบล (เอ) และระดับความดังของเสียงรบกวน มีค่าอยู่ในช่วง None-9.9 เดซิเบล (เอ)

เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป โดยกำหนดให้มีค่าระดับความดังของเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงสูงสุดมีค่าไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ) และมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 พ.ศ. 2550 เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวนโดยกำหนดให้มีค่าระดับเสียงรบกวนไม่เกิน 10 เดซิเบล (เอ) ซึ่งจากการตรวจวัด พบว่า ผลการตรวจวัด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

4.2.3 ระดับความสั่นสะเทือน

จากการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือนบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง มีค่าอยู่ระหว่าง 0.075-1.750 มิลลิเมตรต่อวินาที ซึ่งมีค่าความสั่นสะเทือนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร (อาคารประเภทที่ 1) คือกำหนดระดับความสั่นสะเทือน มีค่าไม่เกิน 20 มิลลิเมตรต่อวินาที ที่ความถี่ ≤ 10 (Hz)

4.2.4 คุณภาพน้ำทิ้ง

จากการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งในพื้นที่ก่อสร้างของโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 6.8-8.9 บีโอดี (BOD) มีค่าอยู่ในช่วง <1.0-19.9 mg/l ของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าอยู่ในช่วง 7.5-76.0 mg/l น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าอยู่ในช่วง 2.4-14.0 mg/l ไนโตรเจนในรูป ที เค เอ็น (TKN) มีค่าอยู่ในช่วง <1.0-3.5 mg/l ของแข็งละลายน้ำได้ทั้งหมด (Total Dissolved Solids) มีค่าอยู่ในช่วง 12.0-340.0 mg/l ซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าเท่ากับ <1.0 mg/l ตะกอนหนัก (Settleable Solids) มีค่าอยู่ในช่วง <0.1-0.4 ml/l

เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภท และบางขนาด พ.ศ. 2548 (อาคารประเภท ก) พบว่า ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

กำหนด เว้นแต่ ของแข็งแขวนลอย (SS) ในเดือนกรกฎาคม 2562 มีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ซึ่งทางโครงการมีการแก้ไขปรับปรุงกระบวนการบำบัดบำบัดน้ำเสียจึงทำให้ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม-ธันวาคม 2562 นั้นมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

4.2.5 การพังทลายของดิน

การพังทลายของดินในช่วงการก่อสร้างจะเกิดจากการขุดดินเพื่อก่อสร้างฐานราก การก่อสร้างชั้นใต้ดิน และระบบสาธารณูปโภคใต้ดิน ซึ่งโครงการมีการจัดการโดยจะตอก Sheet Pile และทำค้ำยัน (Bracing) เพื่อป้องกันการพังทลายของดิน รวมทั้งในช่วงการถอน Sheet Pile โครงการจะรีบดำเนินการกลับร่องที่เกิดจากการถอน Sheet Pile ดังกล่าวโดยทันที และบดอัดดินที่กลับให้แน่น เพื่อป้องกันการเคลื่อนตัวของดิน และจัดให้มีบริษัทผู้รับเหมาควบคุมการก่อสร้างที่มีคุณภาพเพื่อควบคุมการก่อสร้างให้เป็นไปตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบอย่างเคร่งครัด

4.2.6 การจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล

มีการจัดการโดยให้คนงานเก็บส่วนที่ยังใช้ประโยชน์ได้ใหม่ บางส่วนที่ทำลายยากและใช้ประโยชน์ไม่ได้จะเก็บรวบรวมไว้ในถังรองรับมูลฝอยที่จัดไว้บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง เพื่อขายให้ผู้รับซื้อของเก่าต่อไป ส่วนมูลฝอยที่เกิดจากกิจกรรมของคนงานบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง ได้แก่ มูลฝอยเปียก มูลฝอยแห้งทั่วไป มูลฝอยรีไซเคิล และมูลฝอยอันตราย ซึ่งโครงการจัดให้มีถังรองรับมูลฝอย ตั้งไว้บริเวณพื้นที่ก่อสร้างอย่างเพียงพอต่อปริมาณมูลฝอยที่เกิดขึ้น เพื่อรอให้รถเก็บขนมูลฝอยจากสำนักงานเขตภาษีเจริญเข้ามาเก็บไปกำจัดต่อไป

4.2.7 สภาพเศรษฐกิจและสังคม

จากการสอบถามความคิดเห็นโครงการ The Key MRT Phetkasem 48 โดยลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามจากประชาชน (ครัวเรือน) ที่อยู่ห่างจากโครงการ ระยะ 100 เมตร จำนวนทั้งสิ้น 102 ตัวอย่าง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแบ่งผลการประเมิน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภทกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มสถานประกอบการ บริษัท/ห้าง/ร้านร้อยละ 22.5 และกลุ่มบ้านพักอาศัยร้อยละ 77.5 สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 55.9 เป็นเพศชายร้อยละ 44.1 ตามลำดับ อายุของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 33.3 รองลงมาอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 24.5 อายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 23.5 อายุระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 16.7 และอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 2 ตามลำดับ สถานภาพในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครอบครัว ร้อยละ 47.1 รองลงมาคู่สมรสร้อยละ 29.4 ผู้อาศัยในครอบครัวร้อยละ 23.5 ตามลำดับ จำนวนสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกมากกว่า 10 คนร้อยละ 47.1 รองลงมาจำนวนสมาชิก 4-6 คน ร้อยละ 27.5 จำนวนสมาชิก 1-3 คน ร้อยละ 16.7 จำนวนสมาชิก 7-9 คน ร้อยละ 8.8 ตามลำดับ ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ ประถมศึกษาร้อยละ 27.5 รองลงมาปริญญาตรี ร้อยละ 26.3 มัธยมศึกษาตอนต้นร้อยละ 15.7 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 11.8 สูงกว่าปริญญาตรี/โท ร้อยละ 2.9 และต่ำกว่าประถมศึกษาร้อยละ 2 ตามลำดับ

ศาสนาส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธร้อยละ 100 การประกอบอาชีพหลักส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้างร้อยละ 31.4 รองลงมารับจ้างทั่วไปร้อยละ 23 ประกอบธุรกิจส่วนตัวร้อยละ 21.6 ค่าขายร้อยละ 13.7 ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจร้อยละ 5.9 และอื่นๆ ไม่ได้ประกอบอาชีพและกำลังศึกษา ร้อยละ 5.3 ตามลำดับ การประกอบอาชีพรอง/อาชีพเสริมส่วนใหญ่ไม่ระบุร้อยละ 93.1 รองลงมาค้าขายร้อยละ 3.9 และอื่นๆ ร้อยละ 2.9 ตามลำดับ ภูมิลำเนาส่วนใหญ่ย้ายมาจากที่อื่นร้อยละ 51 ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 44.2 รองลงมาภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ 26.9 ภาคเหนือร้อยละ 15.4 ภาคใต้ร้อยละ 9.6 และภาคตะวันออกร้อยละ 3.8 ตามลำดับ ภูมิลำเนาเกิดที่นี่ร้อยละ 49.0 ระยะเวลาอาศัยอยู่ 11-20 ปี ร้อยละ 44.2 อาศัยอยู่ 0-10 ปี ร้อยละ 28.8 อาศัยอยู่ 21-30 ปี ร้อยละ 13.5 อาศัยอยู่ 31-40 ปี ร้อยละ 9.6 อาศัยอยู่ 41-50 ปี ร้อยละ และอาศัยอยู่ 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 1.9 ตามลำดับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเจ้าของกิจการร้อยละ 69.0 รองลงมาพนักงานตำแหน่ง เช่น ตำแหน่งผู้จัดการและรองผู้จัดการร้อยละ 31.0 ตามลำดับ ประเภทกิจการส่วนใหญ่ร้านอาหารร้อยละ 58.6 ร้านขายของชำร้อยละ 34.5 และอู่ซ่อมรถร้อยละ 6.9 จำนวนพนักงาน/ลูกจ้างทั้งหมดส่วนใหญ่ 4-6 คน ร้อยละ 55.2 รองลงมา จำนวน 1-3 คน ร้อยละ 27.6 จำนวนมากกว่า 10 คนขึ้นไป ร้อยละ 10.3 และจำนวน 7-9 คน ร้อยละ 6.9 ตามลำดับ ประเภทกิจการส่วนใหญ่เป็นเจ้าของร้อยละ 51.7 รองลงมาเช่าร้อยละ 48.3 ตามลำดับ การใช้ประโยชน์ของอาคารส่วนใหญ่เป็นที่อยู่อาศัยและสถานประกอบการร้อยละ 55.2 รองลงมาเป็นสถานประกอบการอย่างเดียวร้อยละ 44.8 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

อาชีพหลักของครอบครัวส่วนใหญ่ไม่มีผู้เจ็บป่วยร้อยละ 58.8 รองลงมามีผู้เจ็บป่วยร้อยละ 41.2 ตามลำดับ ส่วนใหญ่ป่วยเป็นโรคทางเดินหายใจ/โรคหวัด และโรคผิวหนัง/โรคภูมิแพ้ ร้อยละ 39.3 รองลงมาโรคอื่นๆ เช่น โรคเบาหวานร้อยละ 14.3 โรคทางเดินอาหารร้อยละ 5.4 และโรคเกี่ยวกับกล้ามเนื้อร้อยละ 1.8 ตามลำดับ เมื่อมีอาการเจ็บป่วยส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลรัฐร้อยละ 49.0 รองลงมาโรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 41.2 คลินิกร้อยละ 5.9 และซื้อยามาทานเองร้อยละ 3.9 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั่วไปที่ได้รับในปัจจุบัน

ปัญหากลิ่นส่วนใหญ่ไม่มีร้อยละ 94.1 รองลงมามีกลิ่นร้อยละ 5.9 ตามลำดับ แหล่งที่มาของกลิ่นส่วนใหญ่การก่อสร้างร้อยละ 66.7 รองลงมาการจราจรร้อยละ 33.3 ตามลำดับ ระดับผลกระทบเรื่องกลิ่นอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 50.0 รองลงมาน้อยร้อยละ 33.3 และน้อยที่สุดร้อยละ 16.7 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.67 แปลผลปัญหาเรื่องกลิ่นอยู่ในระดับมาก

ปัญหาขยะมูลฝอยส่วนใหญ่ไม่มีร้อยละ 79.4 รองลงมามีร้อยละ 20.6 ตามลำดับ แหล่งที่มาส่วนใหญ่ชุมชนร้อยละ 85.7 รองลงมาการก่อสร้างร้อยละ 14.3 ตามลำดับ ระดับผลกระทบปานกลางร้อยละ 71.4 รองลงมาน้อยร้อยละ 28.6 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.29 แปลผลปัญหาขยะมูลฝอยอยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหาน้ำเสียส่วนใหญ่ไม่มีร้อยละ 94.1 รองลงมามีร้อยละ 5.9 ตามลำดับ แหล่งที่มาจากชุมชนร้อยละ 100 ระดับผลกระทบมากที่สุดและปานกลางร้อยละ 50 ค่าเฉลี่ย 2 แปลผลปัญหาน้ำเสียอยู่ในระดับน้อย

ปัญหาเขม่า/ควันส่วนใหญ่ไม่มีร้อยละ 94.1 รองลงมาไม่มีร้อยละ 5.9 ตามลำดับ แหล่งที่มาจากการก่อสร้างและการจราจรร้อยละ 50 ระดับผลกระทบมากที่สุดและปานกลางร้อยละ 50 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 2 แปลผลปัญหาเขม่า/ควัน อยู่ในระดับน้อย

ปัญหาฝุ่นส่วนใหญ่มีร้อยละ 95 รองลงมาไม่มีร้อยละ 6.9 ตามลำดับ แหล่งที่มาจากการก่อสร้างร้อยละ 75.8 รองลงมาการจราจรร้อยละ 13.7 และชุมชนร้อยละ 10.5 ตามลำดับ ระดับผลกระทบปานกลางร้อยละ 63.2 รองลงมาการจราจรร้อยละ 32.6 มากที่สุดร้อยละ 2.1 และน้อยร้อยละ 2.1 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยร้อยละ 2.65 แปลผลปัญหาฝุ่นอยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหาเสียงและการสั่นสะเทือนส่วนใหญ่ไม่มีร้อยละ 86.3 รองลงมาไม่มีร้อยละ 13.7 ตามลำดับ แหล่งที่มาการจราจรร้อยละ 57.1 รองลงมาการก่อสร้างร้อยละ 42.9 ตามลำดับ ระดับผลกระทบมากที่สุดร้อยละ 78.6 รองลงมาการจราจรร้อยละ 21.4 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 1.21 แปลผลปัญหาเสียงและการสั่นสะเทือนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ปัญหาการจราจรติดขัดส่วนใหญ่มีร้อยละ 53.9 รองลงมาไม่มีร้อยละ 46.1 ตามลำดับ แหล่งที่มาจากชุมชนร้อยละ 69.1 รองลงมาการจราจรร้อยละ 23.6 และการก่อสร้างร้อยละ 7.3 ตามลำดับ ระดับผลกระทบปานกลางร้อยละ 85.5 รองลงมาการจราจรมากที่สุดร้อยละ 7.3 มากร้อยละ 2 และน้อยร้อยละ 2 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยร้อยละ 2.85 แปลผลปัญหาการจราจรติดขัดอยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ไม่มีร้อยละ 70.6 รองลงมาไม่มีร้อยละ 29.4 ตามลำดับ แหล่งที่มาจากชุมชนร้อยละ 90 รองลงมาการจราจรร้อยละ 10 ตามลำดับ ระดับผลกระทบปานกลางร้อยละ 73.3 รองลงมาการจราจรมากที่สุดร้อยละ 13.3 และมากร้อยละ 13.3 ค่าเฉลี่ย 2.60 แปลผลปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัยอยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหาการรบกวนของอาคารต่างๆ ส่วนใหญ่ไม่มีร้อยละ 95.1 รองลงมาไม่มีร้อยละ 4.9 ตามลำดับ แหล่งที่มาอื่นๆ อาคารพักอาศัยใกล้เคียงร้อยละ 80 รองลงมาชุมชนร้อยละ 20 ตามลำดับ ระดับผลกระทบปานกลางร้อยละ 100 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.00 แปลผลปัญหาการรบกวนของอาคารต่างๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหาการรบกวนคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาร้อยละ 98 รองลงมาไม่มีปัญหาร้อยละ 2 ตามลำดับ แหล่งที่มาจากการก่อสร้างร้อยละ 100 ระดับผลกระทบมากที่สุดร้อยละ 50 น้อยที่สุดร้อยละ 50 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 2.50 แปลผลปัญหาการรบกวนคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์อยู่ในระดับน้อย ปัญหาอื่นๆ ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาร้อยละ 100

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

4.1 ผลกระทบทางด้านบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

1. ทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการหาที่อยู่เพิ่มมากขึ้น ส่วนใหญ่ทำให้มีทางเลือกเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 58.8 รองลงมาไม่มีทางเลือกร้อยละ 41.2 ตามลำดับ ระดับความรุนแรงมากร้อยละ 41.7 รองลงมาปานกลางร้อยละ 53.3 และน้อยร้อยละ 5 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยร้อยละ 2.52 แปลผลการทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการหาที่อยู่เพิ่มมากขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง

2. ทำให้เกิดการจ้างงานในชุมชนมากขึ้น ส่วนใหญ่ทำให้มีการจ้างงานในชุมชนมากขึ้นร้อยละ

52.9 รองลงมาไม่มีร้อยละ 47.1 ตามลำดับ ระดับความรุนแรงมากร้อยละ 64.8 รองลงมาปานกลางร้อยละ 35.2 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 2.35 แปลผลทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการหาที่อยู่เพิ่มมากขึ้นอยู่ในระดับน้อย

3. ทำให้เกิดรายได้จากการขายสินค้าและบริการให้ผู้พักอาศัยในโครงการ ส่วนใหญ่มีการทำให้

เกิดรายได้ร้อยละ 58.8 รองลงมาไม่มีร้อยละ 41.2 ตามลำดับ ระดับความรุนแรงปานกลางร้อยละ 65 รองลงมาน้อยร้อยละ 15 มากร้อยละ 10 มากที่สุดร้อยละ 5 และน้อยที่สุดร้อยละ 5 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.05 แปลผลการทำให้เกิดรายได้จากการขายสินค้าและบริการให้ผู้พักอาศัยในโครงการอยู่ในระดับปานกลาง

4. ช่วยให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม ส่วนใหญ่มีการทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไป

กว่าเดิมน้อยร้อยละ 88.2 ไม่มีร้อยละ 11.8 ระดับความรุนแรงมากร้อยละ 71.7 รองลงมาระดับความรุนแรงปานกลางร้อยละ 41.1 มากที่สุดร้อยละ 10 และน้อยร้อยละ 1.1 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยร้อยละ 2.33 แปลผลช่วยให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิมอยู่ในระดับน้อย

5. ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย ส่วนใหญ่มีการทำให้ธุรกิจการค้าใน

ละแวกใกล้เคียงดีขึ้นร้อยละ 92.2 ไม่มีร้อยละ 7.8 ระดับความรุนแรงมากร้อยละ 41.5 รองลงมาปานกลางร้อยละ 39.4 น้อยร้อยละ 16.0 น้อยที่สุดร้อยละ 3.2 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยร้อยละ 2.81 แปลผลทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

6. อื่นๆ ส่วนใหญ่ไม่มีระบุร้อยละ 100

4.2 ผลกระทบทางด้านลบ ที่ท่านได้รับจากโครงการ

1. ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย ส่วนใหญ่มีปัญหาฝุ่นละอองร้อยละ 76.5 รองลงมาไม่มีปัญหา

ฝุ่นละอองร้อยละ 23.5 ระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 47.4 รองลงมาระดับมากที่สุดร้อยละ 32.1 ระดับมากร้อยละ 17.9 และระดับน้อยร้อยละ 2.6 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยร้อยละ 2.21 แปลผลปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสียอยู่ในระดับน้อย

2. ปัญหาเสียงดังรบกวน ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเสียงดังรบกวนร้อยละ 63.7 รองลงมามีปัญหาเสียง

ดังรบกวนร้อยละ 36.3 ระดับความรุนแรงส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 43.2 รองลงมาระดับน้อยร้อยละ 32.4 ระดับมากที่สุดร้อยละ 16.2 และระดับมากร้อยละ 8.1 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยร้อยละ 2.92 แปลผลปัญหาเสียงดังรบกวนอยู่ในระดับปานกลาง

3. ปัญหาความสั่นสะเทือน ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาความสั่นสะเทือนร้อยละ 86.3 รองลงมามีปัญหา

ความสั่นสะเทือนร้อยละ 13.7 ระดับความรุนแรงปานกลางร้อยละ 71.4 รองลงมาระดับน้อยร้อยละ 21.4 และระดับน้อยที่สุดร้อยละ 7.1 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.43 แปลผลปัญหาความสั่นสะเทือนอยู่ในระดับปานกลาง

4. ปัญหาการทรุดตัว/การพังทลายของดิน ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการทรุดตัวของดินร้อยละ 91.2

รองลงมามีปัญหาการทรุดตัวของดินร้อยละ 8.8 ระดับความรุนแรงส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากร้อยละ 77.8

รองลงมาในระดับน้อยที่สุดร้อยละ 22.2 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยร้อยละ 2.89 แปลผลปัญหาการทรุดตัว/การพังทลายของดินอยู่ในระดับปานกลาง

5. ปัญหาน้ำเน่าเสีย ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาน้ำเน่าเสียร้อยละ 93.1 รองลงมาไม่มีปัญหาน้ำเน่าเสียร้อยละ 6.9 ระดับความรุนแรงส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 57.1 รองลงมาอยู่ในระดับมากร้อยละ 42.9 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 2.57 แปลผลปัญหาน้ำเน่าเสียอยู่ในระดับปานกลาง

6. ปัญหาขยะมูลฝอย ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาขยะมูลฝอยร้อยละ 85.3 รองลงมาไม่มีปัญหาขยะมูลฝอยร้อยละ 14.7 ระดับความรุนแรงส่วนใหญ่อยู่ในระดับ 46.7 รองลงมาในระดับน้อยร้อยละ 40 ระดับมากร้อยละ 13.3 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.27 แปลผลปัญหาขยะมูลฝอยอยู่ในระดับปานกลาง

7. ปัญหาการจราจรติดขัด ส่วนใหญ่มีปัญหาจราจรติดขัดร้อยละ 65.7 รองลงมาไม่มีปัญหาการจราจรติดขัดร้อยละ 34.3 ระดับความรุนแรงส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 82.1 รองลงมาอยู่ในระดับมากร้อยละ 17.9 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 2.82 แปลผลปัญหาการจราจรติดขัดอยู่ในระดับปานกลาง

8. ปัญหาอื่นๆ ไม่มี

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ มีทั้งหมด 3 ข้อ 1. อยากให้มีมาตรการป้องกันช่วงก่อสร้าง 2. อยากให้มีที่จอดรถเพียงพอ 3. อยากให้ปรับปรุงทางเข้า-ออกโครงการ