

ภาคผนวก ก-2

หนังสือเลขที่ ทส 1009.4/7300 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2557

---

ซึ่งสามารถสรุปผลการติดตาม ได้ว่ามีเรื่องที่ทำเนิการครบถ้วนแล้ว คิดเป็นร้อยละ 76.19 และดำเนินการแล้วแต่ยังไม่ครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 19.05 และยังไม่ได้ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 4.76 โดยปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ มักเกิดจากปัญหาด้านเทคนิค ภาคด้านการยอมรับและการสร้างความเข้าใจกับชุมชน ปัญหาด้านงบประมาณ และยานพาหนะ ปัญหาด้านความพร้อมของท้องถิ่น ปัญหาด้านการประสานงานระหว่างหน่วยงาน และปัญหาด้านข้อกฎหมาย ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอรายงานให้ทราบผลการดำเนินการดังกล่าว และขอเสนอให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาอนุมัติให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และเก็บรวบรวมข้อมูลระดับพื้นที่ต่อไป

### มติที่ประชุม

1. รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ระหว่างเดือน เมษายน-ธันวาคม 2550

2. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง และเก็บรวบรวมข้อมูลระดับพื้นที่ต่อไป

### 4.4 ผลการหารือคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การฟ้องคดีต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ที่ไม่ประกาศเขตควบคุมมลพิษบริเวณพื้นที่มาบตาพุด

กรรมการและเลขานุการฯ มอบหมายให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายงานข้อที่ประชุมว่าจากผลการหารือคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องการฟ้องคดีต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ที่ไม่ประกาศเขตควบคุมมลพิษบริเวณพื้นที่มาบตาพุดนั้น ศาลปกครองระยองได้ส่งคำสั่ง คดีหมายเลขดำที่ 192/2550 ซึ่งมีนายเจริญ เดชคุ้ม กับพวก รวม 27 คน ผู้ฟ้องคดี และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เป็นผู้ถูกฟ้องคดี กรณีที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 มาตรา 59 คือไม่ได้ประกาศพื้นที่มาบตาพุด เทศบาลเมืองมาบตาพุด และพื้นที่ใกล้เคียงที่มีปัญหามลพิษร้ายแรงถึงขนาดที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพและอนามัยของประชาชนหรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อม เป็นเขตควบคุมมลพิษ ซึ่ง คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 12/2550 เมื่อ 24 ตุลาคม 2550 ได้พิจารณามอบอำนาจให้กรมควบคุมมลพิษ เป็นผู้ดำเนินการแทน เกี่ยวกับคดี และมีมติให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่างหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อหารือว่าคำสั่งศาลปกครองจะบังคับกรรมการฯ เป็นรายบุคคลหรือไม่ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการฯ ถือเป็นเจ้าหน้าที่รัฐและจะได้รับการคุ้มครองด้วยหรือไม่ ซึ่ง ทั้ง 2 หน่วยงาน ได้ไปชี้แจงข้อเท็จจริงต่อที่ประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2551 ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และจากการพิจารณาได้แจ้งความเห็น เรื่อง สถานะทางกฎหมายของคณะกรรมการฯ ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 สรุปได้ดังนี้

1. การฟ้องต่อศาลปกครองในคดีดังกล่าว เป็นการฟ้องคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางการปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติ

หน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควรตามมาตรา 9(2) แห่ง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ซึ่งหากศาลปกครองพิพากษาให้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศเขตควบคุมมลพิษย่อมต้องอาศัยมติที่ประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติซึ่งเป็นการพิจารณาร่วมกันเป็นหมู่คณะในรูปคณะบุคคล คำพิพากษาของศาลปกครองจึงมีผลบังคับ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในฐานะคณะบุคคล มิได้มีผลบังคับกรรมการเป็นรายบุคคล

2. คดีดังกล่าวมิได้มีคำขอให้ศาลปกครองพิพากษาให้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ รับผิดชอบใช้ค่าเสียหาย กรณีจึงไม่ใช่การฟ้องคดีพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดหรือความรับผิดชอบอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ศาลปกครองจึงไม่อาจบังคับให้หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องชดใช้ค่าเสียหายที่เกิดจากการละเลยต่อหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าเกินสมควรได้

3. คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เป็นเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ.ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ กรรมการในคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ไม่ว่าจะเป็นกรรมการโดยตำแหน่งหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ย่อมได้รับการคุ้มครองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดใน พ.ร.บ.ดังกล่าว

#### มติที่ประชุม

รับทราบผลการหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องการฟ้องคดีต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ที่ไม่ประกาศเขตควบคุมมลพิษบริเวณพื้นที่มาบตาพุด

เลิกประชุมเวลา 12.10 น.

นางสาวกัญชานันท์ เหมกรณ์  
นางสาวนวิรัตน์ วัฒนนา  
ผู้จัดรายงานการประชุม

นายศักดิ์สิทธิ์ ศรีเดช  
นายเกษมสันต์ จิตเนาวโส  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



ที่ ทส ๑๐๐๙.๔/ ๗/ ๓ ๐ ๐ -

สำนักงานนโยบายและแผน  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
๒๐/๑ ซอยพิบูลวัฒนา ๗ ถนนพระรามที่ ๖  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ช่วงบางซื่อ-ท่าพระ บริเวณทางลอดบางพลัด ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

เรียน ผู้ว่าการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

อ้างอิง หนังสือการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ที่ รพม ๐๐๔/๐๓๕๖ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย ผลการพิจารณารายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ช่วงบางซื่อ-ท่าพระ บริเวณทางลอดบางพลัด ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

ตามหนังสือที่อ้างถึง การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ได้เสนอรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ช่วงบางซื่อ-ท่าพระ บริเวณทางลอดบางพลัด ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ซึ่งจัดทำรายงานฯ โดย กลุ่มที่ปรึกษาบริหารงานโครงการ (The Project Management Consultant, PMC) ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อพิจารณา และดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณารายงานฯ ดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๗ ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้ความเห็นชอบกับรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ช่วงบางซื่อ-ท่าพระ บริเวณทางลอดบางพลัด ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย โดยให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ช่วงบางซื่อ-ท่าพระ บริเวณทางลอดบางพลัด ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย  
อย่างเคร่งครัด...

อย่างเคร่งครัด และให้นำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อทราบต่อไป รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย  
อนึ่ง ขอให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย จัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์รายงานการเปลี่ยนแปลง  
รายละเอียดโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ช่วงบางซื่อ-ท่าพระ บริเวณทางลอดบางพลัด ของการรถไฟฟ้าขนส่ง  
มวลชนแห่งประเทศไทย ฉบับหลัก จำนวน ๗ เล่ม ฉบับผู้บริหาร จำนวน ๗ เล่ม พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล (CD-ROM)  
จำนวน ๗ แผ่น ซึ่งบันทึกข้อมูลเช่นเดียวกับรายงานฉบับหลักในรูปแบบของ Digital File (pdf) / Adobe Acrobat เพื่อเป็น  
เอกสารอ้างอิงและส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้แจ้งกลุ่มที่ปรึกษาบริหารงานโครงการ  
(The Project Management Consultant, PMC) พิจารณาดำเนินการต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางรวิวรรณ ฤทธิเดช)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๒๒

โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๖

สำเนาถูกต้อง

(นางสุปราณี แต่งไทย)

เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส

ผลการพิจารณารายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ช่วงบางซื่อ-ท่าพระ  
บริเวณทางลอดบางพลัด ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

จากการประชุมคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๗ มีมติให้ความเห็นชอบรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ช่วงบางซื่อ-ท่าพระ บริเวณทางลอดบางพลัด ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย โดยให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ช่วงบางซื่อ-ท่าพระ บริเวณทางลอดบางพลัด ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย อย่างเคร่งครัด และให้นำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อทราบต่อไป

จำนวน.....หน้า  
ลงชื่อ.....